

इंसा को यथायन्त्रो मं विरुद्ध अर्थान् मन्त्रो फुक् लिखता है और लुका कुक् लिखता है ॥

मन्त्रो पदं १ मे देवो		विरुद्ध लुका पदं २ आयत २३ से ३२ तक	
१	दाऊद	१५	यित्तनिय
२	युनंभान	१६	मियफतियल
३	रिचनियन	१७	किरुगदिल
४	चदिय	१८	चाविबद
५	थामा	१९	इनियकोम
६	विरोडागट	२०	यभोर
७	विरोडाम	२१	मादोक
८	चुबिय	२२	यामामो
९	योदम	२३	इलीदद
१०	दाव	२४	इनियामर
११	रिचोडिय	२५	मतन
१२	मतन	२६	याक
१३	यमन	२७	दुएकजीमरी
१४	चोदिय	२८	का स्वामी या
		२९	गोन लने

ईसाई मत परीक्षा ।

प्रथमे नाम जु ब्रह्मा को लियो में मन चितलाया
ईसाइयों के धर्म का देज मैं हाल सुनाय ॥

(१) मसीह की सर्वज्ञता और ईश्वरता में संदेह—
इज्जील मार्क पर्व ११ आयत ३२—“बिना पिता के कोई
मनुष्य वा श्वर्ग का दूत वा पुत्र उन दिनों और उस घड़ी
को बात नहीं जान सकेगा” फिर मसीह कहता है कि
प्रलय के दिन को मैं नहीं जानता हूँ—इज्जील मति पर्व
२४ आयत २६ ‘मेरे पिता के बिना उस दिन और उस
घड़ी को श्वर्ग का दूत भी कोई ज्ञात नहीं करता’—
फिर मसीह का समय खोजीर खाने की छेड़ के ७५९ का
ना—मार्क पर्व ११ आयत ११ मति पर्व २१ आयत १८
‘दूर से एक सफ़ेद खोजीर हथ देख के यदि उस में कुछ
पान मिले इस आशा से उस हथ के निकट गया उप-
स्थित हो के पत्तों के बिना और कुछ न पाया’ मति वाट
में एक गुजर का हथ देख कर उस हथ के निकट गया,
परन्तु पत्तों के बिना उस में कुछ न पानिसे उसी हथ में
कहा पान में तुझ में कभी पान न मिले, देखो इन आ-
दतों से मसीह की सर्वज्ञता जाती रही ॥

खता है और लूका कुछ लिखता है ॥

॥ पर्व ३ आयत २३ से ३२ तक

१६ पर
१७ इज्जमोदद
१८ कोमम
१९ सही
२० भक्ति
२१ नेरी
२२ शन्ततीयल
२३ मिरुयावल
२४ रोगा
२५ वोहाना
२६ यजुदा
२७ युसफ
२८ शिमिथि
२९ शन्तियथि

३० माट
३१ नगि
३२ दसनि
३३ नहकुम
३४ आमान
३५ मतथिय
३६ युसफ
३७ याव
३८ मक्ति
३९ नेवी
४० मतत
४१ एलि
४२ युसफ
४३ यीशुलीट

भाति उन को अपनी जातियों की रक्षा के तौर पर पुकारता था और बुरे बचनों को मुंह से निकालता था और अपने शिष्यों की ताकीद करता है कि मीतों उन को मत दो। इस आयत से यह भी पाया जाता है कि मसीह आरंभ में धर्म के लिए दुख उठाने की इच्छा न रखता था—फिर मसीह मति पर्य १० आयत ५, ६ में अपने शिष्यों को मना करता है “युश ने उन्हीं बारहों को यह कह के भेजा, दूसरे देशों की ओर न जाना शिमिरीनियों के किसी नगर में न पैठना” देखो खाली यह दियों को ही शिष्या देने की आज्ञा देता है—मति पर्य १५ आयत २४ “इसरायल के घराने के भूली भेड़ों के बिना दूसरे किसी के समीप भेजा नहीं गया है” फिर २६ आयत “बालकों या पाठार से के (यानों) कुत्तों को देना उचित नहीं” देखो मसीह आरंभ में दूसरी जाति के लोगों से कैसी गर्जता रखता था—यदि कहो कि उस स्त्री के ईमान जांचने के लिए कहा तो मसीह के सर्वप्रता और ईश्वरता में फर्क पड़ता है—मार्क पर्य ७ आयत २७ “बालकों या पशु—अर्थात् रोट्टी लेकर कुत्तों के आगे फेंकनी नहीं” इन आयतों में पाया जाता है कि मसीह दहदो मत के सुधारने वाला था और वह और लोगों की शरर कुल कहने में अपनी जाति का

साथ देता था और पहले यद्ददियों के घर से दूसरे लोगों को धर्म उपदेश करना भी नहीं चाहता था। परन्तु जब यद्ददियों ने उस को कुछ न सुनी तब तो उन से अपसन्न हो कर कुत्तों और खरों के आगे मोती फेंकने आरंभ कर दिए और उन के फिर फाड़ने से न डरा और सेते मूँड़ने आरंभ कर दिए—इन पापों से पाया गया कि वह और लोगों के लिए नहीं आया था।

(७) यद्ददा अफ़रीयुती मसीह के बारहों शिष्यों में विश्वासी शिष्य था जोइन पर्व १२ आयत ६ में लिखता है कि यद्ददा जोर है “मैं नहीं जानता कि मसीह ने उसको फिर अपने बारहों शिष्यों में क्यों रख छोड़ा था—तबपर यह कि मसीह का वह खोजा नहीं था—नहीं मालूम कि फिर मसीह ने उस को अपने बारह शिष्यों में क्यों रख छोड़ा था—फिर मति पर्व १८ आयत २८ में अपने १२ शिष्यों को कहता है कि “जब मैं अपने शिष्यों के सिंहासन पर बैठूँगा, तब तुम भी बारह सिंहासनों पर बैठ के इसरायल के बारह शब्दों के लोगों का विचार करोगे” जिस समय मसीह ने ये वचन कहा था उस समय यद्ददा अफ़रीयुती भी बारहों शिष्यों में ही था दूसरा नहीं—इस से यह वचन उस जोर से भी कहा जब १२ शिष्यों से कहा तब मसीह यद्ददा अफ़रीयुती की बदकारी को नहीं जानता

था कि यह सुझ को पकड़वाएगा और यह धीरे-धीरे जानता था तो ऐसे कुछ से प्रणयों किया था कि सुझ को ऐश्वर्य के सिंहासन पर बैठाऊंगा—ऐसा क्यों कहा और क्यों कि यह नहीं जानता था तो फिर वह सुझ रहा यदि जानता था तो ऐश्वर्य को क्यों संग रखता था (८) इसाईयों का बड़ा विश्वास है कि मनुष्य ईश्वर ने स्वतन्त्र बनाया—और वह पाप पुण्य के करने स्वतन्त्र है—परन्तु यह इन की धर्म पुस्तक से सिद्ध नहीं होता—देखो—यावा पर्व ७ आयत ३ “और मैं तेरे मन को कठोर करूंगा” फिर यावा—पर्व ४ आयत २१ फिर पर्व ७ आयत ३ को भी देखो—फिर यावा पर्व ८ आयत १२ फिर पर्व ११ आयत १० “परमेश्वर फरजान के मन को कठोर किया”—देखो फरजान बेचा वनीदमरायल का जानी की आज्ञा देता—परन्तु जब परमेश्वर उस के मन को कठोर कर देता तो वह वनीदमरायल की आज्ञा न देता था यावा पर्व १० आयत २ से २७ जब ईश्वर ही लोगों का दिल कठोर करे तो मनुष्य क्या कर सकता है—फिर मनुष्य के पाप पुण्य में स्वतन्त्रता कहाँ रही। जो इसाई लोग बड़े जोर शोर से कहते हैं—देखो पौल का पत्र रूमीयों को पर्व ८ आयत १५-१६-१८—“इस लिए जिस को अनुग्रह करने चाहते

हुं उस की अनुपम सती । और जिस को दया करने की
 इच्छा करता हूँ उस को दया करता हूँ । तो मनुष्य की
 इच्छा से क्या उद्योग होता है" फिर १८ आयत "इसलिए
 जिस को अनुपम करने की चाहता है उसी को अनुपम
 करता" — जब ईश्वर ही मनुष्य से पुण्य और पाप करवाता
 है तो फिर मनुष्य स्वतंत्र कहाँ रहा ।

(८) हम इन के परमेश्वर की एक और सीला सुनाते हैं,
 जिस से उस का न्याय सिद्ध होता है — देखो — उत्पत्ति
 पर्व २५ आयत २५ परमेश्वर ने उसे कहा कि तेरे गर्भ में
 दो जाति गण हैं और तेरी कोख में दो रीति के लोग चलन
 होंगे और एक दूसरे लोग से बलवन्त होंगे और लिट
 कनिष्ठ की सेवा करेगा — राम ! राम ! देखिए इन के
 ईश्वर की पक्षपात और अनुता चाहता जब के वे बनाय
 उसे (सेमीया, याकूब) अभी उत्पन्न भी नहीं हुये थे कि
 लीज गया, फिर ईश्वर ने याकूब से प्यार किया और से-
 मीया से पैर रक्खा — देखो मन्दावी की मुस्तक पर्व १ आयत
 ९, ९ परमेश्वर कहता है कि मैंने तुम्हें प्यार किया है
 तथापि तुम कहते हो कि किस बात में तुने हमें प्यार
 किया है, पैसी, याकूब का भाई न, या परमेश्वर कहता है
 पर मैंने याकूब को प्यार किया, पैर रक्खा"

यत १८ से २३ तक "इस लिए जिस को अनुग्रह करने की चाहता है उसी को अनुग्रह करता जिस को नियम करने की इच्छा करता है उसी को नियम करता है" ऐसे ही २३ आयत तक पढ़ जावो फिर पौल का पत्र इफि-सियों का पत्र १ आयत ४-५ से ११ तक पढ़िये "फिर पौल का पत्र रुमियों को पत्र ११ आयत ८ को पढ़ो फिर यसाय की पुस्तक २८ पत्र १० आयत को देखो "कि पर-मेश्वर ने तुम पर भारी नोद का आत्मा छंडेला है और तुम्हारी आंखें बन्द किई भविष्यद्गतों और तुम्हारे पंथकों दृष्टियों को ढांपा—इन सब आयेतों से मनुष्य का स्वतन्त्र होना सिद्ध नहीं होता ॥

अब संक्षेप विरुद्धताई ईश्वरी पुस्तक की

समूहल दूसरा पत्र २ आयत ११ फिर पत्र ५ आयत ५ की और पहिली कास की पुस्तक पत्र २ आयत ४ में लि-खा है "और जिन दिनों में दाऊद यहुदाह के घराने पर जबहन में राजा था सो साँढ़े मात परम था—विरुद्ध पहिला कास का समाचार पत्र २८ आयत २७ और राज-मसी की पहिली पुस्तक पत्र २ आयत ११ "और दाऊद ने हमरायस पर चाकीने परम राण्य किया मात पत्र जबहन में"—यहां देखिये ह: महीने ही भैव हो गये" दु-सरा समूह पत्र २४ आयत १ "परमेश्वर का क्रोध हम-

रायल पर भड़का और उस ने दाऊद को उन पर उभारा कि इसरायल को और चड़दा को गिनावें" बिरुद काल की पहिली पुस्तक पर्व २१ आयत १, "मैतान इसरायल के बिरुद उठा और इसरायल को गिनावे के लिए दाऊद को उभारा" ।

दूसरा समुएल पर्व २४ आयत ८ "और यूशव ने लोगो की गिनती का पत्र राजा को दिया सो इसरायल में पाठ लाख सह्र धारी और ये और चड़दा के लोग पांच लाख"—(वि) पहिली पुस्तक काल पर्व २१ आयत ५ और यूशव ने लोगो की गिनती दाऊद को दी और सारे इसरायल ग्यारह लाख सह्र धारी और चड़दा चार लाख सत्तर सह्र सह्र धारी थे—इस स्थान को खूब सोचियेगा, दूसरा समुएल पर्व २४ आयत १२, १४ ईसर भविष्यद्वाक्ता के द्वारा दाऊद को कहसा भजता है कि तीन घात धरता हूं उनमें से एक की तुन, कि मैं तुम पर भजूं उनमें से एक ये है "तुम पर घात बरस का अकाल पड़" (वि) काल की पहिली पुस्तक पर्व २१ आयत १२ अर्थात् तीन बरस का अकाल" क्या भविष्यद्वाक्ता, ईसर के समीप ३ बरस ७ बरस में कुछ भेद नहीं है—दूसरा समुएल पर्व २४ आयत २४ "दाऊद ने यह पल्लिहा और बिल पचास शेकष चांदी दे के मील लिए" (वि) पहिली काल पर्व २१

आया २५ को उम गान के लिए हाज़िर ने ३०
 कस खोना तोन के परानाम को दिया—उत्पत्ति
 आया २७ और तोरत की पाँचवीं पुनक पर १०
 २२ और युयक के बटे को मिस में उत्पत्ति है
 सारे प्राणी जो ययक के घराने के थे वे मिस में
 मतेर थे, (वि) मेरितो की क्रिया अर्थात् एमाच
 आयत १४ युयक ने अपने पिता यूपक के और अपने
 घराने को जो ७५ मनुष्य थे मिस में हुसबा मेजा
 हन बपतसा देने वाला जो कि ईश्वर की और से
 था योहन पर्व १ आयत ६ ईश्वर की और से
 नाम के एक जन मेजा गया और सब लोगों का
 कराने के लिए पर ज्योति के विषय का प्रमाण दे
 साँची को आया (वि) मति पर्व १ आयत १ वह
 और मति पर्व ११ आयत १—जिस की अति को
 यो पर्व १७ वही है अर्थात् हम दूसरे को अपने
 पाँचो समझ में नहीं आती कि ईश्वर ने कैसे भविष्य
 की आत्मा को साँची देने का मेजा (योहन पर्व १
 १०) भला जो आप ही नहीं जानता उसी साँची
 नाम की होगी, और कि हमने योहन पर्व १ आयत
 ११—योहन बपतसा देने वाला कहता है और
 कि कहता है कि मैं (एव) नहीं हूँ

हन पर्व १ आयत ११) जब कि मसीह देखता है कि
 एलिया को आने वाला था ये है? मतो पर्व ११ आयत
 १४ फिर मतो पर्व १० आयत १२ किन्तु मैं तुम से कहता
 हूँ, एलिया आ चुका है" इस से भी प्रगट होता है—
 कि मसीह भी नहीं जानता कि एलिया आ चुका के
 नहीं इन आयतों में भी मसीह की भव्यता जाती
 रही मति पर्व २० आयत ४४ मार्क पर्व १५ आयत १२
 में लिखा है कि दोनों धीरे मसीह पर तिरस्कार करते
 थे—(वि) लूका पर्व २३ आयत ३८ में लिखा है कि
 एक ही तिरस्कार करता था" मार्क पर्व १५ आयत २५
 मसीह प्रहर दिन अर्थात् ३ घड़ी थी उन्हीं में उस की
 क्रुश पर चढ़ाया (वि) योहान पर्व १८ आयत १४, १५
 मसीह की प्रहर से पहिले अर्थात् ६ घड़ी तक क्रुश पर
 चढ़ाया गया—मार्क पर्व १६ आयत ८ मसीह ने पहिले
 मन्दलिन मरियम को दर्श दिया—(वि) योहान पर्व २०
 आयत १४ मसीह दो को दिखलाई दिया—(वि) लूका
 पर्व २४ आयत १, ११ किस को भी नहीं दर्शन दिया—
 मार्क पर्व १६ आयत १ से ४ मसीह दो दिन दो रात
 कवर में रहा—(वि) मतो १२ पर्व आयत ४० मसीह
 तीन दिन तीन रात कवर में रहा—पहिली समूएल पर्व
 २१ आयत १८ तक इस हनन ने सुनि

पेठने नहीं पायेंगे—जब स्वर्ग में पापी जानें नहीं पायेंगे
भला फिर क्या क्यों कर जा सकेगा—उसने ही तीसरे मं-
सार के पाप उठाये हैं और चौदहवाँ मंत्र की बातें
कह रहा है—यह कैसे स्वर्ग में जा सकेगा—यों कि मं-
त्र की बातें तो गिन्या होती हैं फिर इन बातों के माथे
वाले कैसे स्वर्ग में जायेंगे—योदहन० प्र० पं० २२ आयत
४ + ५ किन्तु ईश्वर और मेघगावक का सिंहासन उस
के बीच में है। और उसके भेषक उसीकी सेवा और उसका
सुख दर्शन कर के रहते हैं और माथे में उस के नाम का
चिन्ह धारण करते हैं—क्यों पादरी साहेब जी ईश्वर का
सुख कश्मीरियों की तरह गोरा व तैलंगकरनाटियों की
तरह काला—और वह चिन्ह कैसा है क्यों कि वह चिन्ह
तुम लोग तो धारण नहीं करते इसलिए संदेह होता कि
वह चिन्ह कैसा है—क्यों बैरागियों को तो देख कर पा-
दरी साहेब नहीं लिख लिया—क्यों कि वह अपने परम-
ेश्वर का चिन्ह धारण करते हैं—

(१) योदहना प्रकाशित पं० २२ आयत १० + ११ उहाँ
ने ऊँचे स्वर से कहा, हे पवित्र सत्यमय प्रभो, हमारे
बंधकारी पृथ्वी के लोगों के विचार करने की और उनके
पलटा लेने की कितना बिलंब करेगा तब उन में से प्र-
त्येक जन की शुभ्र वस्त्र दिया गया, और उन पर यही

कही गयी, तुम्हारे नाईं मारे जावेंगे जो तुम्हारे सदस्य
 दाम, और भाई उन को संख्या जो किंचित्काल संपूर्ण न
 होवे तब लग भड़िष्य ही रहो :-—हे प्यारे देखो ईसाई
 मत होना यदि हूँ तो तुम भी दौरे समुद्र किए जाओगे

(११) योहान प्रकाशित पर्व १२ आद्यत ० स्वर्ग में
 संघाम उपस्थित हुआ और मित्रायेक और उस के दूतों
 का उसी नाग ने युद्ध हुआ—बाह । क्या अच्छा स्वर्ग है
 इन के स्वर्ग में भी जड़ाई लग रहा ही रहता है—योहान
 प्रकाशित पर्व १० आद्यत १३ उस दूत ने उस नाग ना-
 मक एक बूढ़े साँप को अर्थात् अपवाद मैतान को धर के
 सहस्र वर्ष लग बांध रखने को अर्थात् कुंड में फेंक दिया
 और उस कुंड का मुँह बन्द किया और छाप दो उस में
 सहस्र वर्ष जब लग पूरे न होवें तब लग वह सब देश के
 लोगों को भुखा न सकेगा, परन्तु पीछे कुछ काल के लिए
 छूटेगा—बाह । जी बाह । क्या इन के ईश्वर की इही है जो
 ऐसे दुष्ट को फिर छोड़ देगा—ऐसे को मार ही देना चाहिए
 क्योंकि फिर यह न होता और न लोगों को बहकाता और
 न तुम्हारे ईश्वर का पुत्र मारा जाता और छटी को उत्पन्न
 कर के न पकताता और न सुखामद करता कि एष्व
 के प्राण बचा—देखो एष्व की पुस्तक पर्व २ आद्यत
 १ + २ + ३ + ४ सात तक ६, तब परमेश्वर ने मैतान

से कहा कि देख वह तेरे हाथ में है; केवल उल्टे, प्राण, बो
 बचा" ॥ देखो कैसी नम्रता से शैतान को कहता है
 देखो इसी की २ आयत "और तूने मुझे उसे, आरप
 नाश करने को उभारा है, ॥ बाइ- शैतान : तो परमेश्वर
 ने बड़ा-बलवान हो गया कि ईश्वर को भी उभार दिया
 और इस से कैसी मित्रता से बोलता है—यो० प्र० पर्व
 २० आ० २+२ लिखा उस को कुंड में बन्द कर रखा
 है—फिर इस को कितने वर्षों से परमेश्वर ने छोड़ दिया
 है मसीह के होने से पहिले या पीछे में—

स्वर्ग में ईसा का विवाह

योहन् ० प्र० पर्व १८ आयत ७ "आओ, हम आनन्द
 और उमास करें और उस का सम्मान करें, क्योंकि कि मेरा
 भावना का विवाह उपस्थित हुआ और उसकी स्त्री ने
 अपने हाई सजा है—अब तो मसीह बड़ा आनन्द करते
 होंगे क्योंकि स्वर्ग में विवाह हुआ है, अब उन को हमारे
 पापों का क्या मर्यादा न बर्दाश्त उन को तो अब सहली की
 विना लग गई होंगी योहन् ० प्र० पर्व २१ आयत ८ "तुम्ह
 को उस मेरा भावना की विवाहिता स्त्री देखाऊ" —क्यों
 की मसीह का भाव, शहर को न हुआ—और निकाह
 विधन करवाया और मसीह की पत्नी का क्या नाम था?

स्वर्ग जाने के लिए ईश्वर की १० आज्ञा थीं।

परन्तु ईसाई हमें उत्तम आज्ञायों पर न चल सके और अपने मनमाने बातें बना कर चलने लगे—यहाँ दोनों लिखी जाती हैं।

ईश्वरी आज्ञा (१) तु मेरे मनुष्य दूसरे को ईश्वर मत जान

जब ईश्वर कहता है कि मेरे मनुष्य दूसरे को ईश्वर मत जान तो फिर आप लोगों ने ईसा को ईश्वर क्यों मान रखा है—हाँ यदि ईश्वर ही कहता कि ईसा को भी ईश्वर जानना, तो ईसा को ईश्वर मानना अवशक था—फिर कभी उसको ईश्वर का पुत्र और कभी ईश्वर का अवतार कहते हो यह गोल गोल कुछ समझ में नहीं आता भला क्यों जी मसीह कितना अवतार था—जैसे हिन्दू में श्रीरामचन्द्र जी १४ कला यो तपण जी १६ कला मानते हैं आप ईसा को कितनी कला मानते हो—

(२) "तु अपने लिए किसीकी मूर्ती मत बना"—जब ईश्वर ही मूर्ती बनाता बना करता है तो फिर। रोमन प्यापोनिक क्यों ईसा, मरीयम की मूर्तियों की पूजा है—क्या उनकी आप की पुस्तक में कुछ भेद है यदि भेद है तो पहिले उन को गिरा दो कि मूर्ती को न पूजे—फिर लोगों को समझने ईसा की मूर्ती को ईसाईसों की

पुस्तकों में और गिरजा घर में और एक हिन्दुस्तानी माझे
की घड़ी की चेन में मरियम की मूर्त को देखा यह
कहो कि हम उस का सम्मान नहीं करते तो फिर
को व्यर्थ क्यों रख छोड़ा है ।

(६) तू ईश्वर का नाम अकारण मत ले—ईश्वर का
नाम तो अकारण कोई नहीं लेता—परन्तु तुम तो ईश्वर
का नाम ही नहीं लेते—जब नाम लेते हो तो ईसा का
भजन गाते हो तो भी ईसा का ॥

(७) तू विराम दिन को पवित्र रखने के लिए धर्म
कीजियो छः दिन में समस्त कार्य कीजियो, परन्तु सात
वां दिन तब परमेश्वर का है—उस दिन तू और
तेरा दास अर्थात् कुटुम्बी विराम दिन को कोई कार्य
करें—जब कोई कार्य करने की आज्ञा नहीं है तो कि
नहाते, खाते, फिरते, बैठते, सोते, हँसते, सोते, जागते
गाते, बजाते, क्यों है क्या यह कार्य नहीं है ॥

(८) तू अपने माता पिता को प्रतिष्ठा दे—सभी
जैसी प्रतिष्ठा की है सो तू भी उस से ही प्रतिष्ठा दे ॥

(९) तू धन्य मान करे क्यों की जब दिपा का
वा भीखा देकर ईसाई बना लेते है और ईसाई बन
कर पिता, माँ, बालक रोते मर जाते
नहीं है और साँखों पगलों को मार न

खा रहे हो और कहते हो कि उस में जीव नहीं है।
 भला आप में उस में क्या भेद है—जैसे आप खाती, पीते,
 भोग, बिलास करते हो वैसे ही वे भी करते हैं यदि
 कहा कि ये ईश्वर को नहीं जानते। शायद वह जानते
 हों क्योंकि उन की बोली तो आप समझती ही नहीं
 हैं देखो गिनती पर्व २२ आयत २८ तब परमेश्वर ने
 गदही का भुंज खोला और उस ने बलघाम से कहा कि
 मैंने तेरा क्या किया है कि तूने मुझे अब तीन बार मारा
 २३। आयत देखो "तब परमेश्वर ने बलघाम की आंखें
 खोलीं और उस ने परमेश्वर के दूत को मार्ग में खड़े हुए
 देखा" अब देखिए यदि उस में जोर न होता तो वैसे
 पीसती और दूसरा यह कि बलघाम से तो जानवर ही
 अच्छे हैं कि जिनकी ईश्वरी दूत देखाई देती हैं देखो इसी
 की २२ आयत में लिखा है कि "गदही ने दूत को हाथ
 में तलवार लिए मार्ग में खड़े देखा" इस लिए आगे नहीं
 चलती हो परन्तु बलघाम अबी की तो दूत देखाई ही
 नहीं देता था जब परमेश्वर ने आंखें खोली तो उसे दूत
 देखा दिया—फिर इस आयत से यह भी पाया जाता
 है कि ईश्वरी बात को बलघाम नहीं मानता था और बल-
 घाम को बात को ईश्वर—दूसरा यह कि जब सुन्दर
 नवी एक जू की बोली नहीं जान सका फिर तुम कैसे

जान सक्ते हो इस से तुम हत्या भी करते हो ॥

(७) तू पर स्त्री गमन मत कर—जब स्त्री पति को वा पति स्त्री को छोड़ कर ईसाई होता है और ईसाई होने वाला दूसरा विवाह करता है तब पर स्त्री गमन कर चुका और स्त्री दूसरा पति कर चुकी ॥

(८) तू चोरी मत कर। परन्तु याचा के शपथ १९२९ धायत देली ईश्वर ने खुद चोरी करवाई है ॥

(९) तू झूठी गवाही मत दे। लाखों झूठी पुस्तकें बनाई। कई झूट बोद्धते देखे ॥

(१०) तू अपने परीसी के घर की किसी वस्तु का लालच मत कर जब लालच करने को ईश्वर मना करता है तो फिर आप अपना मत बदलने के लिए हमारे भाई बहिनों को ईसाई बन लिया और बना रहे हो क्या यह लालच नहीं है ॥

[अपनी बनाई आज्ञा]

(१) दशम की ईश्वरी पुस्तक जानना, भला जिस में विश्वास, और लोगों की कथा हो यह कभी ईश्वरी पुस्तक से देसी विश्वास को, और आदम से ले कर ईसा की कथा भी दशम में से इस से ईश्वरी पुस्तक से नहीं। (२) मसीह की ईश्वर का पुत्र होने में जितने प्राणी हैं वह मय ईश्वर ही

के पुत्र हैं। कुछ मसीह का ही ठेका नहीं है। (१) मसीह को ईश्वर के दाहने और बैठे हुए आकाश पर मानना Science साधक, विज्ञान विद्या जो स्कूलों में पढ़ाई जाती है इस से तो आकाश शून्य है और हमारे शास्त्रों में भी आकाश कुछ नहीं है केवल पोल का नाम आकाश है—यदि यह बात सत्य नहीं तो झूठी विद्या को पादरी साइब स्कूल में क्यों पढ़ाते हैं—यदि यह विद्या सत्य है तो आप का आकाश मानना ही जाता रहा, फिर ईसा कहाँ पर रहा—और यदि हठ कर के सत्य ही मानोगे तो हिन्दुओं के इन्द्र, ब्रह्म, यम, कुबेर, गोलोक, इत्यादि भी आप को मानना पड़ेगा। (४) मसीह हमारे पापों के बदले बलिदान हो गया—मसीह का बलिदान दूसरी पार जो ईश्वरपरीक्षा है देवी की मसीह बलिदान हुआ है वा फाँई और मनुष्य, उस के पलटने में बलिदान हुआ है—ईस परीक्षा के देखने से आपही सब पर प्रकट हो जायगा।

स्वर्ग जाने के लिए कौन उपाय करें।

[क्योंकि मसीह तो कर्म का फल देगा।]

देवी योहन प्रकाश पर्व १४ आद्यत १३ और वे अपने अग में बिराम पाती और उन के कर्म जन के पिछले गुण होती हैं यही आत्मा कहता है—जब हम का अमानुष पार फल मिलेगा तब ईसा का क्या प्रयोजन—देखा योहन० प्र० पर्व २० आद्यत १२-१३ और मैंने जोटे वा

बड़े सब मृतकों को ईश्वर के सम्मुख में रखे. हीते देखा,
 और सब पुस्तक खोले गए और जीवन का एक पुस्तक
 खोला और पुस्तकों के लिखे वचनों से वेही सब मृतक
 लोग अपने २ कर्मों के अनुसार से विचारित हुए और
 समुद्र अपने रहने वाले मृतकों को मोंपा, मृत्यु और
 परलोक अपने २ रहने वाले लोगों को मोंपा और
 अपने २ कर्मों के अनुसार से प्रत्येक जन विचारित हुए
 १४ देखो इन आयतों से भी कर्मों का फल मिलना सिद्ध
 होता है—और देखो योहान० प्र० पर्व २२ आयत १२
 सब मनुष्यों को अपने २ कर्मों के अनुसार से देने को
 मेरे निकट फल है—अब पादरी साहब का विश्वास और
 बलिदान जाता ही रहा, है पादरी साहबों विश्वास मत
 करो परन्तु कर्म अच्छे करो ॥

प्रार्थना ।

हे ईश्वर तू इन हमारे ईसाई भाइयों पर दया कर
 कि यह भयंकर से निकल कर तेरे पवित्र वेद की आ-
 शीं पर चले और अंत की सुक्ति की प्राप्त करें —आम्

गो सेवक पण्डित जगतनारायण आर्य

अनाथ पाठशाला दयाश्रम—बनारस ॥

ईसाईमतखंडन ।

प्रथम भाग ।

पर्यात्

जिस में खोष्टमतावलम्बियों के धर्म की
यघार्थ दशाभलकाई गई है, और जिसे
बाबू रामकृष्णवर्मा सम्पादक भारत-
लीयन ने उन लोगों के हितकेलिये
जा इस धर्म के पूर्णतया भेद
नहीं है प्रकाश किया है ।

यह पुस्तक बाबू रामकृष्णवर्मा सम्पादक भारतजीवन
के ग्राम बनारस में मिलेगी ।

काशी ।

राजराजेश्वरी प्रेस में छपा गया ।

सन १८८४ ई० ।

भूमिका ।

—:०:—

आज हम अत्यन्त हर्षपूर्वक अपने पाठकों के प्रति इस पुस्तक को लेकर उपस्थित होते हैं और आशा करते हैं कि, वे लोग इसे अवश्य लाभ उठावेंगे । यह ग्रन्थ किसी द्वेषभाव से नहीं लिखा गया है परन्तु चित्त की स्वच्छता और अपने भ्रान्त भाइयों के भ्रान्तिनिवर्णार्थ इस की रचना हुई है । हम देखते हैं तो इधर कई वर्षों से हमारे भोले भाले और अज्ञान हिन्दू भाई ईसाइयों के जाल में कैसे जाते हैं, प्रायः इन में भूखे लोग बहुत हैं जिन्हें कहीं खाने पीने को नहीं मिलता, जिन्हें न खाने को अन्न न पहिरने को कपड़ा वे सीधे कृश्चियन हो जाते हैं वम वही मसल है “कि आरन काह न कर-हि कुकर्मू” ऐसे लोगों के लिये हमारा यह परिश्रम नहीं है, हमारा यह आयास केवल उन्हीं लोगों के लिये है जो इस मत के पूर्ण भेद न होने के कारण इस का बाहरी आदम्बर देख कर इस में जा कैमने है और फिर पीछे ज्ञान होने पर पछताने हैं । प्रायः मिशन स्कूल के छोटे २ बालकों का कोमल हृदय दीप्रही इस ओर खिंच जाता है । जब हम स्वयम् बा-प्याकम्पा में काशी के “जयनारायनम् कालिज” में पढ़ते थे तो बाइबिल की इस प्रकार कण्ठ किया था कि प्रायः परीक्षा में १०० के १०० ही नम्बर पाने थे, क्रमदा होने २ इस

प्रकार विश्वास जम गया कि इस ख्रीष्ट धर्म के आगे अन्य धर्म तुच्छ जान पड़ने लगे, परन्तु सन् १८७९ ई० में इटैल पास करने के उपरांत जब बनारस कालिज में पढ़ना प्रारम्भ किया और बी० ए० पर्यन्त पढ़ा, तथा अनेक ग्रन्थ देखने में आये, तो इस ख्रीष्ट धर्म की यथार्थ दशा विदित होने लगी यहां लों कि जब अमेरिका के प्रसिद्ध विद्वान् "टामस पेन" के कई एक ग्रन्थ भली प्रकार देखे तब तो यह ख्रीष्ट धर्म का विश्वास काई की नाई स्वयम् फट गया । सत्य है ज्ञान रूपी सूर्य के आगे अज्ञानान्धकार कभी स्थिर नहीं रह सकता; अतएव यह विचार कर कि हमारे अन्य देशी भाई भी इस प्रकार इस में न फँस कर इस से सचेत रहें हम "टामस पेन" साहब के Age of Reason नामक ग्रन्थ का भाषानुवाद प्रकाश करते हैं । इस ग्रन्थ में अनुवाद का लालित्य निवाहने के लिये मुख्य ग्रन्थकार का अभिप्राय लेकर थोड़ेही में स्पष्ट कर दिया गया है । दूसरा भाग भी इस का यावत् सम्भव अत्यन्तही शीघ्र प्रकाश किया जायगा ॥

अनुवादक रामकृष्ण वर्मा
सम्पादक भारतजीवन—बनारस ।

ईसाईमतखण्डन ।



प्रथम भाग ।

वर्षों से मेरी इच्छा थी कि मैं अपने धर्म संबंधी अभिप्राय को प्रगट करूं, परन्तु ऐसे कार्य की अनेक कठिनाइयों को विचार कर मैं इतने दिनों तक इसे रोके हुए था, अब मैं अपने स्वच्छान्त-कर्ण और चित्त की उदारता से निज अन्तर्गत भावों को प्रगट करता हूं ॥

मैं एक ईश्वर के अतिरिक्त और किसी को नहीं मानता और इस जीवन के उपरान्त मुझे सुख की आशा है । मैं सब मनुष्यों को समान मानता हूं, और मेरा यह विश्वास है कि न्याय करना, प्रेम बढ़ाना, और मनुष्यों को यथोचित सुख देना ही मुख्य धर्म है ॥

परन्तु ऐसा न हो कि लोग यह विश्वास कर लें कि, मैं और भी बहुत सी बातें मानता हूं, अतएव इस ग्रन्थ में मैं उन बातों का स्पष्ट वर्णन करूंगा जिन्हें मैं नहीं मानता और उन्हें न मानने का कारण भी भली भांति दिखलाता जाऊंगा ॥

मैं यहूदियों के धर्म पर विश्वास नहीं करता, रूमियों को नहीं मानता, यूनानियों को नहीं जानता, तुर्किस्तानियों की

नहीं सुनता और फ्रांगिस्तानियों को रत्ती भर विश्वास नहीं करता । मेरा मनहीं मेरा धर्म है ॥

सब जैतीय धर्म क्या यहूदी क्या कृस्तानी क्या मुसलमानी मुझे मनुष्यों के बनावट जान पड़ते हैं, और केवल मनुष्यों को दास बनाने उन्हें भय दिखाने और अपने लाभ उठाने तथा प्रभुता जमाने के लिये बनाये गये हैं ॥

इस्से कदापि मेरा अभिप्राय नहीं है कि मैं दूसरे मतवालों को दोषी ठहराता हूं; नहीं, जैसा मुझे अपनी बात का विश्वास करने का अधिकार है वैसाही उन्हें भी है । परन्तु मनुष्य मात्र की सच्ची प्रसन्नता के लिये यह अत्यन्त आवश्यक है कि वह अपने अंतःकर्ण के सामने सच्चा हो; अधार्मिकता किसी बात के विश्वास या अविश्वास करने में नहीं है परन्तु वस्तुतः अधार्मिकता वही है कि जिस बात का हम अंतःकर्ण से विश्वास नहीं करते उसे केवल लोगों के दिखाने के लिये विश्वास करते बतलावें ॥

इस प्रकार के आन्तरिक झूठों से जो कुछ समाज की हानि हुई है उस का वर्णन करना असंभव जान पड़ता है क्योंकि जब किसी मनुष्य ने इस प्रकार अपने चित्त की पवित्रता को नाश कर डाला तो उससे जो अपराध न बन पड़े सो घोडा है । वह निज लाभ के लिये दूसरों का उपदेशक बनता है और अपने इस व्यापार की वृद्धि के लिये आरंभही से झूठ

मोल्ने का अभ्यास करना है; छी ! छी !! क्या हमें भी ब-
दकर कोई धान घुरी हो सकती है ॥

प्रत्येक माननीय धर्म ने निर्मा व्यक्तिविशेष के द्वारा ईश्वर
का बचन पाया मान कर अपनी महिमा मचाई है। यहूदी मूसा को
मानते और कृश्चन ईसा मसीह तथा उन के शिष्य और दूसरों
को मानते हैं; और मुसलमान महम्मद पर विश्वास रखते हैं:—
मानों कि ईश्वर का मार्ग प्रत्येक मनुष्य को एकसा नहीं है ॥

ये प्रत्येक धर्म कुछ पुस्तकें ऐसी बनाते हैं जिन्हें वे
“इलहाम” अर्थात् ईश्वर का बचन कहते हैं। यहूदी लोग क-
हते हैं कि उन की धर्मपुस्तक को ईश्वर ने हजरत मूसा को
स्वयम् दिया, कृश्चन लोग कहते हैं कि उन की धर्मपुस्तक
ईश्वर के हार्दिक प्रेरणा से लिखी गई है; और मुसलमान कह-
ते हैं कि उन के कुरान को खुदा का फिरिस्ता आसमान से
ले आया; ये सब एक दूसरे को झूठा बनाकर आप सच्चे बनते
हैं परन्तु जो सब पढ़िये तो ये सब झूठे से हैं ॥

सब से प्रथम मुझे “इलहाम” शब्द पर कुछ वक्तव्य है।
“इलहाम” उसे कहते हैं कि जो बात सीधेही ईश्वर द्वारा
मनुष्य को मिलती है ॥

इस में कोई भी संदेह नहीं और इसे कोई अविश्वास
नहीं कर सकता कि सर्वशक्तिमान जगदीश्वर यदि ऐसा चाहे
तो कर सकता है परन्तु जब कि कोई बात ईश्वर से किसी एक

मनुष्य को मान्य हुई है और दूसरों को नहीं तो वह "इल-हाम" उस व्यक्तिबिरोधी के लिये ठहरा; जब वह कभी दूसरे पुरुष को कहता है और दूसरा तीसरे से योंही तीसरा चौथे से कहता है तो उन सब मनुष्यों के लिये वह इलहाम नहीं होता। वह केवल पहिलेही मनुष्य के लिये इलहाम ठहरा और दूसरों के लिये जनश्रुति (अर्थात् सुनी हुई बात) ठहरा इस लिये वे उस पर विश्वास करने को बाध्य नहीं हैं ॥

यदि कोई चीज जो दूसरों के द्वारा जबानी या लिख कर हमें मिली है इलहाम कहा जाय तो वह इस शब्द और इस अभिप्राय के विरुद्ध होता है ॥

इलहाम उसी को कहते हैं जो प्रथम मनुष्य को ईश्वर से मिला हो इस के उपरान्त तो वह उस मनुष्य के इलहाम मिलने का केवल वृत्तान्त मात्र ठहरा इस लिये चाहे वह प्रथम मनुष्य उस पर विश्वास करे परन्तु हम उसे उसी प्रकार विश्वास नहीं कर सकते क्योंकि वह इलहाम हमें तो हुआही नहीं, हम, तो केवल इतनाही सुनते हैं कि उस प्रथम मनुष्य को इलहाम हुआ।

जब मूसा ने इसरायेल के सन्तान से यह कहा कि मैंने ये दो आज्ञा की तख्तियां ईश्वर के हाथ से पाई हैं तो वे उसके वचन पर विश्वास करने को बाध्य न थे क्योंकि केवल मूसा के कहने के अतिरिक्त और कोई प्रमाण उन्हें न था;

और हमें तो दो एक इतिहासलेखकों के कहने के अतिरिक्त और कोई भी प्रमाण नहीं है । उन आज्ञाओं में स्वतः कोई ईश्वरीय प्रमाण नहीं मिलता, हां उनमें दो चार बातें अच्छी लिखी हैं परन्तु ऐसी २ बातें तो एक साधारण प्रवीण मनुष्य बिना किसी ईश्वरीय सहायता के स्वयम् बना या लिख सकता है ।'

इसी प्रकार जब हम सुनते हैं कि मरियम नामक एक कुंवारी स्त्री ने स्वयम् कहा या यों प्रसिद्ध कर दिया कि मुझे पुरुष के बिना ही गर्भ हो गया है और जब उसके बचनदत्त पति यूसुफ ने भी कहा कि मुझे एक ईश्वरीय दूत ने ऐसा कहा है तो हमें अधिकार कि ऐसी बात का विश्वास चाहें करें या न करें, क्योंकि ऐसी भारी बात के लिये केवल उन दोनों के बचन के अतिरिक्त किसी विशेष भारी प्रमाण का होना आवश्यक है । पर जाने दीजिये यहां तो इतना भी नहीं है क्योंकि यूसुफ और मरियम दोनों ने इस विषय में कहीं कुछ नहीं लिखा है, केवल दूसरे लोग ऐसा कहते हैं कि उन्होंने ऐसा २ कहा था; इसी को "उमची पर दुमची" कहते हैं और हम ऐसा ऐसी थोड़ी बातों पर कभी विश्वास नहीं कर सकते ।

इस बात का पता लगाना कुछ भी कठिन नहीं है कि लोग ईसा मसीह को ईश्वर का पुत्र क्यों मानने लगे । उसकी उत्पत्ति ऐसे समय में थी कि जब लोगों को अविद्या के का-

रण ऐसे २ विश्वास सहज ही में हो जाया करते थे । यह कुछ नई बात न थी; जो उस समय ज़रा चमत्कारिक बुद्धि का पुरुष होता था उसके विषय में लोग यही विचारते थे कि यह किसी देवता के अंश से उत्पन्न है । देवताओं का सांसारिक स्त्रियों पर प्रेम का विश्वास उन दिनों बहुत फैला था; जन्हीं के लेखानुसार उनके ज़ुपिटर नामक देवता ने सहस्रों से उपभोग किया, अतएव इस कहानी में कोई नई या आश्चर्य की बात नहीं है । ऐसा विश्वास उस समय के पुरुषों के रुचि के अनुसारही था और केवल वेही ऐसी २ बातों पर विश्वास करते थे । यहूदी लोग जो सदा एक ईश्वर को मानते थे ऐसी व्यर्थ की बातों पर कभी विश्वास नहीं करते थे ।

क्या विचित्रता है कि प्राचीन माइयालोनी की बातें क्रिस्तानी धर्म में कैसे आ मिलीं । इतना मिलान तो स्पष्ट मिलता है कि उन्होंने निजधर्मप्रवर्तक को ईश्वर का पुत्र बता दिया । तब इसके उपरान्त बीस तीस सहस्र देवताओं को छोड़ पिता पुत्र और पवित्र आत्मा को मानने लग गये और इसी प्रकार धीरे २ बहुत सी बातें रूमियों की भी अपने अट्टसट्ट बनावटी धर्म में मिलाकर एक नया प्रपञ्च खड़ा कर लिया । परन्तु यहाँ बुद्धि का काम है कि उसका निर्णय कर डाले ।

इज़ील में जो जो बातें मसीह के बारे में लिखी हैं वे तो जो सच पूछिये तो मसीह का अत्यन्तही अपमान करती हैं ।

मसीह एक मिलनसार और धर्मपुत्र पुरुष था उसकी नीतिशिक्षा अत्यन्त प्रशंसनीय है और यद्यपि इसी प्रकार की शिक्षा पूर्व समय में कनफूसियस और केकर तथा कई यूनानी प्रसिद्ध विद्वान लोग कर गये थे परन्तु इसकी शिक्षा से किमी की भी शिक्षा बढ़ कर न थी ।

मसीह ने अपनी उत्पत्ति वंश इत्यादि के विषय में कहीं कुछ भी स्वयम् नहीं लिखा है और नये नियम (अहदनामे) में तो एक अक्षर भी उसका बनाया या लिखा नहीं है । उसके विषय में जो कुछ इतिहास लिखा है वह सब दूसरों ही का बनाया है; और उसके जी उठने तथा स्वर्ग में चढ़ जाने का जो वृत्तान्त है वही उसकी जन्मकहानी की मानो पूर्ति निवाही है । क्योंकि जब उसके जीवनचरित्र के लेखकों ने उसे असाधारण रीति से संसार में उत्पन्न कराया तो उसी प्रकार यहां से भेजना भी था नहीं तो जन्मकहानी का बन्धान हवा में उड़ जाता ।

परन्तु यह अन्तिम वृत्तान्त इस "हिकमत अमली" के साथ लिखा गया है कि पूर्व छेत्र से भी कुछ बड़ा बड़ा है । पहिली बात अर्थात् ईश्वरीय कृपा से गर्भ हो जाना ऐसी है कि सर्वमाधारण को विदित नहीं हो सकती थी इसलिये इस विचित्र कहानी के रचयिताओं ने यह दृढ़ निकाला कि यदि उनका विश्वास न हो तो वे पकड़े भी न जायें और उनका

भेद किसी प्रकार न गुने । इसके प्रमाणित करने की आज्ञा तो उनसे होही नहीं सकती थी क्योंकि ये विचार इसका क्या प्रमाण देते और दूसरे यह भी अमम्भव था कि निम्ने विषय में उन्होंने ये सब बातें कही वह स्वयम् इसे प्रमाणित करना ।

अस्तु यद्ये का गर्भ में आ जाना तो कोई नहीं देख सकता था परन्तु मर के जी उठना और आकाश में से हो कर आसमान में चले जाना तो एक ऐसी बात है कि सब लोग आँसों से देख सकते थे । माना हमने कि मसीह सचमुच जी उठा और स्वर्ग में चढ़ गया तो भला गुब्बारे के चढ़ने के नाई या दोपहर के सूर्य के नाई यदि और नहीं तो समग्र यरूशलेम तो अवश्य ही देखता । जिस विषय पर आप प्रत्येक को विश्वास दिखाया चाहते हैं उसके लिये प्रमाण भी वैसाही होना चाहिये कि जिसे सब मानें । यदि चेत् यह अन्तिम वृत्तान्त सर्वसाधारण के नेत्रगोचर होने से प्रमाणित हो जाता तो पूर्वकथित विषय पर भी विश्वास होता जिसके अभाव से दोनों पर अविश्वास हो गया । अब वे पांच सात पुरुषों को समग्र संसार के लिये साक्षी बना कर चाहते हैं कि हम लोग इस पर विश्वास करें सो, भला
 ३ । सकता है ।

यह ऐसा विषय है कि छिपाने से कभी छिप नहीं सकता ।
 असाधारण बातें इस किस्से में हैं उनका विश्वास होना
 रहा उने देखते ही जान पड़ता है कि यह बिल्कुल

फमाद रचा हुआ है । प्रथम तो उन ग्रन्थों के रचयिताओंही का पता नहीं है कि निनका वे लिखा बनाने हैं इसका स-
विस्तर हाल हम आगे लिखेंगे; सबसे भारी प्रमाण इस विषय
का यहूदियों से मिलना है जो ठीक उन लोगों के वंश में से
हैं निनके समय में मसीह का जी उठना और स्वर्ग में जाना
हुआ था:—ये लोग कहते हैं कि यह सब मिथ्या है । आ-
श्चर्य है कि इनने पर भी क्रिश्चियन लोग यहूदियों ही
को अपना प्रमाण बनाते हैं । यह तो वही बात ठहरी कि जैसे
कोई मनुष्य अपने मुकदमे की सचाई प्रमाणित करने के लिये
उन लोगों को पेश करे जो उसके मुकदमे को झूठा बताते हैं ।

इसमें कोई सन्देह नहीं होता कि मसीह नामक कोई पु-
रुष उस समय में था और वह उस काल के रीत्यनुसार फांसी
भी दिया गया अर्थात् क्रूस पर चढ़ाया गया । ये सब बातें
सम्भव हो सकती हैं । वह अतीवोत्तम शिक्षा करता था और
सब मनुष्यों को समान बतलाता था परन्तु इसके साथही वह
यहूदी पंढे और पांधो की बुराइयां और लालच का भी उद्-
घाटन करता था निम्न कारण यहूदियों के समग्र पांधेमण्डल के
हृदय में क्रोध की अग्नि बल उठी । वे सब पांधे भी बड़े च-
तुर थे; उन्होंने उस पर यह दोष लगाया कि यह रूमी गव-
र्मेण्ट का रामविद्रोही है और देश में विद्रोह फैलाता फिरता
है । यह जान पड़ता है कि रोम की गवर्मेण्ट के हृदय में उस

पर सन्देह हुआ कि यहूदियों ने रहा था और हम में सन्देह भी नहीं कि मर्माह यहूदियों को स्त्रियों के बन्धन में मुक्ति करने का उपाय पित्त में विचारना था । इसी देने बातों के कारण हम सज्जन समानमंशोभक का मान गया ।

इसी स्वच्छ और ठीक बात पर किम्बानों ने इतना अ-
शुभर बांध कर का "पर का कौआ" बना लिया है कि नि-
के सामने प्राचीन गण्य के किम्मे कहानियां भी मान है ।

प्राचीन मैथिलोनी में लिखा है कि एक समय बहू ने
देव दानव और पिशाच मिटकर मुषिटर से लड़ने आये और
उनमें से एक पर्वतों के दर का दर बरसाने लगा । मुषिटर ने
बज्र खींच कर मारा और उसे इटना के पहाड़ में बन्द किया
तब से जिस समय वह करवट लेता है तभी इटना के पहाड़
में से अग्नि निकलने लगती है ।

यह अत्यन्त सहज बात है कि इटना पर्वत को ज्वालामुखी
देख कर यह किस्सा बना लिया गया है कि उसमें सत्यता
की झलक मालूम हो ।

क्रिश्चियनों के मैथिलोनी में लिखा है कि उनका शैतान
एक बेर उनके सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर ही से भिड़ गया नि-
उसे परास्त करके पर्वत में तो नहीं परन्तु एक बड़े गढ़ में
बंद किया । इसके देखने से स्पष्ट जान पड़ता है कि इस
किस्से के रचयिता ने पहिले किस्से की नकल बनाई है

क्योंकि देव और जुपिटरवाला किस्सा कई सौ वर्ष पहिले का है।

इस से यह भी ज्ञान पड़ता है कि प्राचीन मैथालोनी और क्रिस्तानों की मैथालोनी में बहुत मेल पाया जाता है : परन्तु क्रिश्चियन लोग कुछ उनसे भी बड़े बड़े हैं। इन्होंने ईसा मसीह के किस्से को इतना पहाड़ के किस्से से मिला दिया है और उस का उत्तम प्रबन्ध बांधने के लिये यहूदियों के किस्से भी ले लिये हैं क्योंकि क्रिश्चियनों की मैथालोनी इसी प्रकार अट्ट सट्ट बनी है ॥

अब क्रिस्तानों ने एक बेर तो अपने शैतान को गड़हे में कैद किया परन्तु अपने किस्से के बनाने के लिये उन्हें लाचार हो उस की मुक्ति वहां से करनी पड़ी तब वे उसे सर्प बनाकर एडन के बगीचे में लाये और आदम की स्त्री "हौवा" से बात चीत कराया (जिसे सर्प को बोलते सुन कर कुछ भी आश्चर्य न हुआ)। खैर अन्त को यह हुआ कि सर्प ने कह नून कर उन्हें उस वृक्ष का फल जिसे ईश्वर ने बरजा था खिला दिया जिस के खाने से सब संसार भर के मनुष्यों को दण्ड भोगना पड़ो।

कदाचित् पाठक लोग समझते होंगे कि इस प्रकार शैतान को मंमार पर बिजयी टहरा कर क्रिश्चियन लोग उसे कृपा पूर्वक पुनः उन्नी गड़हे अर्थात् नरक में छोड़ देंगे, या यदि ऐसा न करें तो उन पर एक पहाड़ही उठा कर रख दें-

मे क्योंकि वे अपने विधाम में पतन को भी बना सकते हैं, या नहीं तो उसी की पहाड़ के नीचे पर दूकोगे कि जिनके वह पुनः शिष्टों में धूमरा बदमाशी या हासि न करें। चन्द्र नहीं उन्होंने उसे बिना समानन निपेही छोड़ दिया और जहाँ उसे बहुत दुर्गि हूँ तो उसे पुनः देकर शान्त किया और उसे यह प्रतिज्ञा की कि जब पहाड़ी और सब रुमी नए समग्र संसार जो ईसा पर विधाम न करेंगे तुम दिये जायेंगे। भाई बाह ! क्या इनके पर भी कोई किसानों की उदारता पर सन्देह कर सकता है।

इस प्रकार स्वर्ग में विद्रोह और महारि गड़ी कर (जिन में न कोई मरता न पायन होता था) शैतान को नरक में डाल—किर उसे वहाँ से निकाल—उसे समग्र संसार पर विजयी बना—तथा वर्जित फल खाने से मनुष्यों को नष्ट भ्रष्ट बना अन्त को किसानों ने दोनों किस्में को एक में मिला दिया। वे इस पवित्र मनुष्य ईसा मसीह को ईश्वर और मनुष्य दोनों का पुत्र बतलाते हैं, और ईश्वर का पुत्र भी कहते हैं कि वह ब्रूम पर चढ़ने के लिये संसार में आया क्योंकि "हीना" ने हिस से वर्जित फल खा लिया था ॥

जाने दीजिये इस व्यर्थ के किस्से में जो कुछ सुखिता भरा है जिसे पढ़ने से हँसी आती है छोड़ दीजिये और केवल मुख्य बातोंही पर यदि ध्यान दीजिये तो बाइबिल से नए

कर कोई भी ग्रन्थ उस सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर की बुद्धिमत्ता और अधिकार की "शान" के विरुद्ध नहीं हो सकता ॥

अपने इस प्रपंच की जड़ बांधने के लिये इस के रचयिताओं ने अपने उस शैतान को लाचार हो कर ईश्वर के बराबर का अधिकार दिया । बड़ी कृपा की जो उसे ईश्वर से भी बढ़ कर न बना दिया !!! उन्होंने ने उसे अपने तई उस गड़हे से निकालनेही का अधिकार केवल नहीं दिया बरन उस की अवनति होने पर उस अधिकार को अनन्त कर डाला । इस अवनति होने के पूर्व वे उसे औरों की नाई एक साधारण ईश्वरीय दूत बतलाते हैं ; परन्तु जब उस की अवनति हुई तब तो वह सर्वव्यापी हो गया । उसे एकही क्षण में सर्वत्र उपस्थित होने की शक्ति हो गई । भई बाह ! अवनति काहे को, यह तो उन्नति ठहरी ! ! ॥

इस प्रकार शैतान को ईश्वर के तुल्य बनाने पर भी उन की तृप्ति न हुई तब उन्होंने ने यह दिखान्या कि वह अपने फमाद से ईश्वर की सब बुद्धिमत्ता और प्रताप को संसार में व्यर्थ करने लगा यहां लें कि उसने ईश्वर को इतना तंग किया कि वह लाचार होकर समग्र संसार उसके अधिकार में छोड़ दे. सो ईश्वर को उसके जीतने के लिये संसार में उतरना पड़ा और मनुष्य होकर क्रम पर अपनी जान देनी पड़ी !!!

यदि हमके रचयिताओं ने शैतान को सर्प का रूप

बनाकर उसे ईश्वर द्वारा क्रम पर गिनवाया होता तो इन किस्से में इतनी विद्वत्ता न प्रदर्शनी परंतु उन्होंने ने अपनी बुद्धिमत्ता में शैतान को तो जिना दिया और बिना ईश्वर को हरा दिया ॥

हम इस बान में सन्देह नहीं करने कि अनेक प्रसिद्ध और प्राचीन लोगों ने इस धर्म पर विश्वास किया और अच्छी प्रकार जीवन निर्वाह कर गये । प्रथम कारण तो इस का यह है कि उन्हें वैसीही शिक्षा दी गई थी दूसरे वे बिना इस प्रकार अपने ईश्वर के प्रेम और आडम्बर में फँस गये कि उन्होंने ने बाइबिल के इस विरोधी लेख पर ध्यानही न दिया और न उसके दोष बिचारे ॥

परन्तु यदि योंही आडम्बर देख कर हम मोह जावें तो क्या प्रतिक्षण हम आश्चर्य नहीं देखते ? क्या हम जन्मतेही एक ऐसे विलक्षण सजे सजाये संसार में नहीं आ जाते, जहाँ बिना पैसा कीड़ी खर्चेंही सब सामान तय्यार है !

क्या सूर्य का उदय करना, मेघ का बरसाना, पृथ्वी में अनाज उत्पन्न कराना हमारे हाथ में है ? चाहे हम सोते रहें चाहे जागते रहें संसार रूपी कल रात दिन चलाही करती है । ये सब चीजें ईश्वर ने मनुष्य के लिये उत्पन्न की हैं तो अब ईश्वर बिचारे की जान लिये बिना क्या उन की तृप्ति नहीं होती थी ? ॥

इस मण्डन को देख कर कितनोही के कान खड़े हो जायेंगे परन्तु अब समयही ऐसा आया है कि इस का यत्न किया जाय । अब सभी देशों में किस्तानी धर्म पर सन्देह होने लगा है और जो लोग विचारे भ्रान्ति के समुद्र में पड़े लहरों ले रहे थे कि किसका विश्वास करें और किसका अविश्वास, उनकी तृप्ति हो जायगी । इस लिये अब हम पुराने और नये दोनों नियमों की परीक्षा करते हैं ॥

ये पुस्तकें अर्थात् उत्पत्ति की पुस्तक से लेकर प्रकाशित वाक्य की पुस्तक पर्यन्त सब ईश्वर के बचन कहलाते हैं । इस लिये यह अत्यन्त आवश्यक बात है कि पहिले हम यह जान लें कि इन्हें ईश्वर का बचन कौन कहता है कि जिस में हम देखें कि उस के वाक्य पर कितना विश्वास कर सकते हैं । तो इस का पता यही लगता है कि एक दूसरे से योंही कहते चले आये हैं और लिखा सिखा कहीं कुछ भी नहीं है ॥

जब इन गिरजावालों ने अपना धर्म बनाना चाहा तो मिननी लिखी हुई पुस्तकें इन्हें मिली सब इकट्ठी की और अपनी इच्छानुसार बना लीं । इस में अत्यन्तही सन्देह जान पड़ता है कि जिसे ये पुराना और नया नियम कहते हैं आरम्भ में ऐसीही थे जैसे अब हैं; या उन में कुछ घटा बढ़ा कर बना लिया गया है, जो कुछ हो उन लोगों ने तब यह निश्चय किया कि इन संगृहीत पुस्तकों में से किसे ईश्वर का ब-

पान फटें और तिमि नही तर भरना, भुनाने देने लगे और निन पुनलों ने त्रिये अधिक लोंगों की भुनानी ठहरी उन्हें तो ईश्वर का वचन बना दिया भारी को निगान भी दिया, कई पुनलों को उन्होंने ने मोड़ना भी राना जैसे "भक्तिक का" की पुस्तक । यदि वे लोग उन समय दूसरी कुछ भुनानी देने तो ये लोग जो अपने को किधिपन् कहने हैं वेवारी मानने; क्योंकि यहां तो एक का कहना और दूसरों का विश्वास करना ठहरा कुछ मत्वात्म्य का निर्णय तो ठहराही नही । ये लोग कौन थे कही कुछ नाम पता नही जिगा है परन्तु "साधारण वर्ण" के नाम से प्रसिद्ध थे ॥

जब इस प्रकार बाहर से कोई प्रमाण इन पुस्तकों को "ईश्वर का वचन" कहाने के लिये नही मिलता तो अब उन्ही पुस्तकों की परीक्षा करके देखते हैं कि स्वयम् उन में क्या है । इस ग्रन्थ के आरम्भ में हम इलहाम के बारे में कुछ कह चुके हैं अब उस की योजना इन पुस्तकों के साथ की जाती है ।

"इलहाम" उन बातों या विषयों का वर्णन ईश्वर द्वारा किसी मनुष्य के प्रति है कि जिन्हें वह मनुष्य पहिले नही जानता था । क्योंकि यदि हमने कोई काम स्वयम् किया है, या होते देखा है, तो उसे हमें जताने या लिखने के लिये ॥ इलहाम की कुछ भी आवश्यकता नही है इलहाम उन

बातों के लिये नहीं हो सका जो पृथ्वी पर की जाती हैं और निज का मनुष्यही स्वयम् कर्ता या साक्षी है । अतएव समग्र ऐतिहासिक या किस्से की बातें जो बाइबिल में हैं (क्योंकि यही तो उस में हुई है) इलहाम शब्द के अर्थ के अन्तर्गत नहीं हो सकता । जब कि सामसन गाजा के फाटक कंधे पर उठा ले गया (उठाया या नहीं ईश्वर जाने) या जब वह डेलिह से भेंट करने गया, या लोमड़ियों को पकड़ लाया या और भी ऐसेही काम किये तो भला सोचने की बात है कि इलहाम और इन बातों से क्या सम्बन्ध है ! यदि ये बातें सचमुच हुई थीं तो वह स्वयम् उन्हें कह या लिख सकता था या यदि उस का कोई सेक्रेटरी या मुनीम (क्लर्क) होता तो वह लिख डालता; और यदि यह सब किस्सा बनावटी है तो इलहाम उसे सच्चा नहीं कर सकता; फिर चाहे यह सच हो या झूठ ऐसी बातों के जानने से हम कुछ अधिक बुद्धिमान या चतुर नहीं हो गये । जब हम उस सर्वशक्तिमान् जगत्पालक अखिलप्रनापशाली जगदीश्वर की शक्ति को देखते हैं कि जिस का करोड़ों हिस्सा भी अत्यन्त प्रवीण मनुष्य की बुद्धि में नहीं आ सकता तो ऐसी२ तुच्छ और सारहीन बातों को "उसका बचन" कहते मुन कर अत्यन्त लज्जा होती है !!! ॥

जगत् की उत्पत्ति के वृत्तान्त को जो उत्पत्ति के पुस्तक के आरम्भही में दिया है देखने से जान पड़ता है कि जैसा

विश्वास इसरायेल लोगों के चित्त में मिश्र में आने के पूर्व या वैसाही वहां से आने के उपरान्त ज्यों का त्यों लिख दिया है। ग्रन्थारम्भ के प्रकार ही से जान पड़ता है कि यह वृत्तान्त वे एक दूसरे से ज़बानी सुनते आये हैं क्योंकि यह पुस्तक बी-चही में जैसे अचानक आरम्भ हो जाती है—इसमें न तो कोई कहनेवाला है न कोई सुननेवाला है और न किसी के प्रति यह सब हाल कहा जाता है बस जैसे कोई सुनी सुनाई बात आरम्भ हो जाती है वैसाही है। यहां तो मूसा ने और स्थानों की नाई आरम्भ भी नहीं किया जैसे कि उसने सर्वत्र लिखा है कि “और ईश्वर ने मूसा से यों कहा कि”—

यह कुछ भी समझ में नहीं आता कि इस उत्पत्ति के वृत्तान्त को मूसा का बनाया हुआ क्यों मानते हैं। यदि चेत इसे मूसा ने बनाया होता तो वह अपना नाम रचयिता में अवश्य रखता। मूसा की शिक्षा मिस्रवालों में हुई थी कि जिन के समान उन दिनों विज्ञानशास्त्र विशेषतः ज्योतिष विद्या में कोई दूसरे देश के निवासी निपुण न थे; सो इस पुस्तक की सत्यता के अर्थ मूसा ने कहीं भी जो अपना नाम नहीं दिया या जान बूझ के बचाया तो इसी से जान पड़ता है कि न तो उसने इसे लिखा और न वह इसपर विश्वास करता था। कारण यही है कि जब संसार में सब धर्मवालों ने उत्पत्ति की रचना का वर्णन किया है तो मग्य इसरायेल लोग किससे कम थे कि ये भी सृष्टि के

आरम्भ का वर्णन करने में किसी से पीछे रहें; अस्तु यह वर्णन किसी प्रकार हानिकारक नहीं है बस इतनाही जानो कि बाइबिल ने बड़ी कृपा की है ।

परन्तु जब हम बाइबिल में उन असम्य कहानियों को देखते हैं, उन निर्लज्ज व्यभिचारों का हाल पढ़ते हैं, उन करुणाहीन हत्याओं तथा दयारहित बदला लेने का वृत्तान्त पाते हैं कि जिनसे आधी से पार बाइबिल भरी है तो यही उचित जान पड़ता है कि इसका नाम ईश्वर का बचन न कह कर शैतान का बचन कहा जाय तो योग्य हो । यह तो बुराइयों का इतिहास है जिसने मनुष्यों को पशुवत् बना दिया; यदि हम से पूछिये तो हम तो इसे उसी शृणा की दृष्टि में देखते हैं जैसे कि और दयारहित बातों पर हमारी शृणा होती है ।

बाइबिल में भविष्यवक्ताओं की विलक्षण दत्ता है । डि-बोरा और बारक भी भविष्यवक्ताओं में लिखे हैं — इन्होंने कोई भविष्य बाणी नहीं की है परन्तु हा उन्होंने अपने नाम से कुछ वाक्य में वर्णन किया है । दाउद भी भविष्यवक्ताओं में है, क्योंकि वह गाना बजाना जानता था और उसे मीरा भजनों का रचयिता बनाने है (जो बिल्कुल सरामर भूल है) परन्तु इमार्शम, इज़हाक और याकूब का नाम भविष्यवक्ताओं में नहीं है; कारण यही है कि जिनका हाल उनका दिया है, उन

में कही उनके गाने बनाने का कविता परने का गुण इस
नहीं मिलता ।

सिद्ध बादविद् में बड़े और छोटे भविष्यवाक्ताओं का हाउ
मिलता है । (बाह ! छोटे और बड़े ईश्वर का हाउ भी क्यों
नहीं दिया !) यदि भविष्यवाक्ता का अर्थ आनेवाली बात का
कहनेवाला हो तो क्या भविष्यवाणी के कहने में भी छोटी
बढ़ाई हो सकती है ! हाँ कविता में अलबत्ते छोटा कवि और
बड़ा कवि हो सकता है अतएव बादविद् के भविष्यवाक्ता का
अर्थ 'कवि ही' ठीक होता है ।

तो जब भविष्यवाक्ताओं का यही अर्थ है तो जो कुछ
उन्होंने लिखा है उस पर अब अनुमति देना व्यर्थ ही ठहरा-
इन कवियों की कविता ऐसी मदी है कि साधारण कवियों की
भी कविता इनसे कहीं उत्तम है ।

अब दूसरी बात यह विचारने योग्य है कि समय के फे-
रफार से अनेक भाषा नष्ट हो जाती हैं और दूसरी दूसरी भाषा
खड़ी हो जाती हैं तो मला ईश्वर का बचन किसी लेख या म-
नुष्य की वाणी में जो नश्वर है कैसे रह सकता है ? क्योंकि
जब वह स्वयम् नित्य है तो उसका बचन भी नित्य होना चा-
हिये । शब्दों के अर्थ का समयानुसार बदलना, समग्र संसार में एक
भाषा के अभाव से अनुवाद की आवश्यकता का होना, अनुवाद
अशुद्धता का होना, कापीनवीस तथा छापेवालों की भूल

का करना तथा और भी अनेक बातें ऐसी हैं कि जिनसे यह स्पष्ट है कि ईश्वर का बचन इन अनित्य मध्यस्थ वाहकों द्वारा नहीं हो सकता। ईश्वर का बचन तो कुछ दूसरा ही है।

भला यदि बाइबिल समग्र संसार के वर्तमान ग्रन्थों से उत्तम होती तो भी मनमें कुछ विश्वास जमता। परन्तु जब हम रुपये में बारह आना मार काट व्यभिचार की बातें तथा महा घृणित और जघन्य कहानियों का संग्रह बाइबिल में पाते हैं तो हम इसे ईश्वर का बचन कह कर अपने उस परमात्मा सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर के नाम को कलङ्कित नहीं कर सकते।

इतना तो बाइबिल के पुराने नियम के लिये हुआ अब नये नियम का हाल सुनिये। नया नियम क्या? अर्थात् ईश्वर की नवीन इच्छा! मानों ईश्वर की भी दो प्रकार की इच्छा होती है एक नवीन और एक प्राचीन!।

यदि मसीह की इच्छा किसी नवीन धर्म को स्थापन करने की होती तो निम्नन्देह उसने अपनी जीवित अवस्था में लिखा होता या किसी दूसरे से लिखवा लिया होता। परन्तु उसके नाम से रचा हुआ कोई ग्रन्थ नहीं मिलता। नये नियम की सब पुस्तकें मसीह के मृत्यु के उपरान्त लिखी गई हैं। उसके माता पिता य-हूदा ये और ईश्वर का पुत्र तो वह वही प्रकार है जैसे और सब मनुष्य हैं क्योंकि ईश्वर सबका पिता अर्थात् उत्पत्तिकारक है।

प्रथम की चार पुस्तकों में जिन्हें मत्ती, मार्क, लूका, और यूहन्ना

कहते हैं कि यह वा अथवा अथवा कुछ नहीं किन्तु यह सब
 भीति भयाना की कुरह बने ही है । इस कुरहों में सब
 दना है कि हमने भयाना हमारे के सब कहना मही किन्तु
 भीत हमी मोह में भयाना में हमारे को का कहना हमी हुआ
 में भीत हमारा कुरह हमारे कहते हैं की भयाना का किन्तु
 है कि यह कुरह कुरहाम लोको की सब में यह का हमारे
 सब प्रभ कुरह भीत हमारे कुरह का सब देना का कुरह का
 कुरहाम हमारे कुरहाम हमारे के कुरह कुरह कुरह कुरह कुरह
 पड़ना है कि यह कुरहाम हमारे कुरह किन्तु में कुरह है। हमारे
 कुरहाम मोह का सब का कुरहाम कुरहाम कुरहाम किन्तु है
 कि यह कुरह भीत हमारे दिन भयाना सब कुरह किन्तु ।
 सम्भार जान पड़ना है कि कुरहाम भयाना किन्तु के कुरह में
 हायना करता है। मो कुरह का कुरहाम कुरहाम । हमारे कुरहाम
 कुरहाम नहीं किन्तु कि हमारे किन्तु कुरहाम में कुरह किन्तु
 है और सम्भार है कि यह किन्तु पड़ना भी न जानना है
 कारण यह है कि हमारे कुरहाम कुरहाम कुरहाम में कुरहाम
 जब यह पड़ना हुआ था तब उन लोगों के कुरहाम किन्तु और भी
 दना तक भी नभा; आधारे तो इस कुरह पर है कि इन तीनों कुरहाम
 की उत्पत्ति का (जिनका कुरहाम कुरहाम कुरहाम जाना है) कुरहाम
 पता नहीं लगता। मूसा नहीं किन्तु पड़ा गया, मूसा अम्बर
 में पड़ा हुआ, और मुहम्मद महर पड़ना था । मूसा और

मुहम्मद ने तो नये धर्म बनाये परन्तु मसीह ने कोई नवीन धर्म स्थापन नहीं किया, वह लोगों को नीतिशिक्षा करता और एक ईश्वर पर विश्वास दिलाता था वह सब मनुष्यों का हित चाहनेवाला था ।

परन्तु उसकी दुर्दशा का वृत्तान्त पढ़ने से जान पड़ता है कि उस समय उसकी बहुत प्रसिद्धि न थी और यह भी मालूम होता है कि वह अपने अनुयायियों का समान कहीं निराले में करता था और प्रसिद्ध तौर से शिक्षा देना उसने बंद कर दिया था क्योंकि यदि ऐसा न होता तो यहूदा य-स्करियन उसको चुपके से उन लोगों को क्यों बताता जो उसे पकड़ने के लिये घूमने फिरते थे । यह बात इससे और भी स्पष्ट विदित होती है कि यदि वह छिपा छिपा न फिरता तो यहूदी लोग उसके शिष्य यहूदा य-स्करियन को लालच दे कर उसके पकड़ने को भेदिया क्यों बनाते । यह विचारने का स्थान है कि ईश्वरता तथा इस चोरी के छिपाव में कैसा महत् अन्तर है; और जब वह अपने एक अनुयायी के द्वारा पकड़ाया गया तो इसी से जान पड़ता है कि यह कार्य उसकी इच्छा के विरुद्ध हुआ अतएव फांसी दिये जाने अर्थात् क्रूस पर चढ़ने में उसकी इच्छा न थी ।

किस्तान लोग कहते हैं कि मसीह संसार भर के पाप के लिये मरा और वह मरने ही की इच्छा से संसार में आया था ।

स्थानों में तो एकही बात को उन्होंने भिन्न २ प्रकार से वर्णन किया है इन पुस्तकों से ओर इलहाम से कोई सम्बन्ध नहीं हो सकता है, न कि केवल इसी लिये कि उनके लेखकों का परस्पर वर्णन नहीं मिलता परन्तु इसलिये भी कि भूत वृत्तान्तों के वर्णन में या दो मनुष्यों के बात चीत के वर्णन में इलहाम का कोई सम्बन्ध नहीं हो सकता । प्रेरितों की क्रिया में भी (जिस ग्रन्थ के रचयिता का पता नहीं है) ऐसों ही ऐसे वृत्तान्त भरे हैं । नये नियम का शेष भाग " प्रकाशितवाक्य " को छोड़कर केवल पत्रियों का संग्रह है और चिट्ठियों का जाल बनाना तो जगत में प्रसिद्ध बात है जिसमें सन्देह होता है कि वे वस्तुनः लेखक की पत्रियां हैं या जाल रचा गया है, इस के अनिरिक्त और भी बहुत सी बातें ऐसी हैं जिससे नये नियम पर कुछ भी विश्वास नहीं जमना जैसे देखिये, ये लोग कहते हैं कि मसीह ने हमारे पापों के बदले जान दी अब उससे हमारी छुट्टी हो गई । विचारने का स्थान है कि सबे न्याय से यह बात कभी नहीं हो सकती जैसे कि हमने किसी का कर्न देना है और हमारी सामर्थ्य नहीं है कि हम उसके कर्न को चुका सकें अतएव महानन हमें कारागार में भेजने को धमकाना है यदि कोई दूसरा पुरुष हमारा कर्न करने पास में चुका दे तो हमारी छुट्टी निम्नन्देह हो जायगी क्योंकि महानन को केवल अपने रुपये से मनत्र है परन्तु यदि हमने

इ फौजदारी का अपराध किया है तो यह बातही दूसरी गई क्योंकि यदि कोई दूसरा पुरुष हमारे बदले दण्ड भोगा चाहे तो हमारी छुट्टी नहीं हो सकती, सच्चे न्याय से ऐसी शा कैंरना केवल दुराशा मात्र है यदि ऐसा हो तो ऐसे न्याय सभी अन्याय कहेंगे क्योंकि यह तो अन्धेरनगरी का न्याय है ।

जरा विचारने से जान पड़ेगा कि पाप से इस प्रकार मो-न होने का ध्यान केवल दीवानी के कर्न की नाई समझकर ध्यान बांधा गया है परन्तु रचयिता ने इतना भी न विचारा कि यह बात ही दूसरी ठहरी, फिर इन्हीं के ग्रन्थों में लिखा है कि पीठ पर कोढ़े खाने और गिर्गोथर में पोषों को कुछ रुपया जिसे पाप की मुक्ति हो जाती है छी ! छी ! जान पड़ता है कि साईयों के मन में “टका धर्म टका कर्म टका सर्वस्वमुत्तमम्” क्योंकि जब वे टके के जोर से अपनी मुक्ति पाप से करा लेते हैं तो मानों पाप जी के द्वारा ईश्वर को भी धूस देते हैं ! परन्तु कदाचिन् कोई यह पूछे कि क्या फिर कोई ईश्वर का ब-चन या इल्हाम न होना चाहिये जिसका उत्तर हम यह देते हैं कि अवश्य होना चाहिये । यह समग्र संसार जो हम देखते हैं ईश्वर का बचन है यह वह बचन है जिसे कोई मनुष्य बदल नहीं सकता और जिसके द्वारा मानों वह समग्र संसार से बात शीत करना है ।

मनुष्यों की भाषा सदा बदलती रहती है और भिन्न २ देशों में भिन्न २ भाषा है अतएव समग्र संसार के जानने वा समझने के लिये इनके द्वारा कोई काम नहीं हो सकता; यह विश्वास कि ईश्वर ने मसीह को समग्र संसार में हर्षमय वृत्तान्त सुनाने को भेजा केवल उन्हीं लोगों को हो सकता था जो पृथ्वी के विस्तार का वृत्तान्त कुछ भी नहीं जानते थे और जो कूपमण्डूक की नाई यही समझते थे कि जितना वे देखते हैं उतनाही समग्र संसार है ।

अब यह विचारना चाहिये कि समग्र संसार के जातियों को मसीह अपनी शिक्षा कैसे दे सकता था ? क्योंकि वह तो केवल एक इब्रानी भाषा जानता था और संसार में तो हजारों भाषा बोलੀ जाती हैं । यह प्रायः देखने में आता है कि दो जातियां एक ही भाषा नहीं बोलतीं और परस्पर बहुत कम समझती हैं यदि अनुवाद से समझाया जाय तो भाषातत्त्वविचारक लोग इस बात को भली प्रकार जानते हैं कि एक भाषा से दूसरी भाषा में अनुवाद करने से कितनी भूलों का होना सम्भव है और प्रायः अर्थ की भ्रान्ति भी होती है; इसके अतिरिक्त मसीह के समय में छापे की कल का तो लोग नाम तक भी नहीं जानते थे ॥

यह अन्यन्न आवश्यक है कि किसी कार्य को यथायोग्य करने के लिये उसके ही योग्य उपकरण होना चा-

हिये नहीं तो वह काम नहीं हो सकता । यही एक बात है कि जहां ईश्वर और मनुष्य की शक्ति व बुद्धि में भेद पाया जाता है । मनुष्य प्रायः अपने कामों में कृतकार्य नहीं होता जिसका कारण यही है कि वह यथायोग्य उपकरण के प्रयोग करने में असमर्थ है और यदि उपकरण भी उस के पास हों तो वह अपनी नियमित बुद्धि के कारण उनका यथोचित प्रयोग नहीं कर सकता । परन्तु सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर तो अपने कामों में सदाही कृतकार्य होता है, उसके उपकरण कार्य के योग्यही होते हैं परन्तु मानुषीय भाषा सर्वत्र एक रङ्ग अव्याप्त होने के कारण किसी निर्विकार और नित्य ज्ञान की वाहक नहीं हो सकती, अतएव ईश्वर अपने तई मनुष्यों पर प्रगट करने के लिये मानुषीय भाषा से काम नहीं लेता; केवल एक प्राकृतिक संसार ही को ईश्वर का बचन कह सकते हैं । यह प्राकृतिक संसार मानों ऐसी भाषा बोलता है जिसे जगत भर के मनुष्य समझ सकते हैं । यह सदा से है और सदा रहेगा इसमें कोई जाल नहीं कर सकता, कोई बदल नहीं सकता, कोई छिपा नहीं सकता, न यह कभी खो सकता है यह कोई ऐसी वस्तु नहीं है जो मनुष्य के प्रकाश न करने पर रुकी रहे यह अपने तई जगत भर में स्वयं प्रकाश कर लेता है यह सब जातियों को और सब लोगों को शिक्षा देता है और यह ईश्वर का बचन मनुष्यों पर उन सब बातों को

प्रगट करता है जो उन्हें ईश्वर के विषय में जानने चाहियें । यदि हम उसकी शक्ति देखा चाहते हैं तो इस अपार संसार में देखें यदि हम उसकी बुद्धि देखा चाहते हैं तो इस विचित्र संसार में देख लें, यदि हम उसकी उदारता देखा चाहते हैं तो इस अखिलवस्तुभूषणाभूषित पृथ्वी में देखें, यदि हम उसकी करुणा और दया देखा चाहते हैं तो यह प्रत्यक्ष देख लें कि वह अकृतज्ञ तथा पापियों को भी अपने सूर्य चन्द्रमा तथा मेघ इत्यादि के लाभों से बञ्चित नहीं रखता; सारांश यह कि यदि तुम ईश्वर को जानना चाहते हो तो ईसाई अज़ील में जिसे एक साधारण मनुष्य भी बना सकता है मत खोजते फिरो परन्तु उस अज़ील में खोजो जिसे प्राकृतिक संसार कहते हैं जिसे ईश्वर के अतिरिक्त कोई नहीं बना सकता ।

ईश्वर के विषय में मनुष्य केवल यही कह सकता है और यही सोच सकता है कि वह आदि कारण है अर्थात् सब कारणों का कारण है, क्योंकि आदि कारण का ध्यान करना या समझना अत्यन्त कठिन व बुद्धि के बाहर है और किसी आदि कारण का न मानना उससे भी हजार गुना कठिनता से समझ में नहीं आता अतएव आदि कारण का अविश्वास करते हुये विश्वास करना पड़ता है । जैसे आकाश को अनन्त विचारना अत्यन्त कठिन है परन्तु उसका अन्त विचारना उससे भी सहस्र गुना कठिन है अथवा जैसे समय को अनन्त विचा-

रना कठिन है परन्तु यह उससे की सहस्रगुना कठिन है कि हम किसी प्रकार यह विचार सकें कि कोई ऐसा समय आवेगा जब समय न होगा। उसी प्रकार संसार के समग्र वस्तुओं के देखने से जान पड़ता है कि कोई भी अपने तई स्वयम् उत्पन्न नहीं कर सकता। प्रत्येक मनुष्य इस बात को जानता है कि वह स्वयम् अपना कारण नहीं है और न उसके पिता पितामह या और कोई आपही अपना कारण था और न कोई वृक्ष या पशु पक्षी अपने तई स्वयम् उत्पन्न कर सकता है अतः एव इन प्रमाणों से यह आवश्यकता हुई कि हमको आदि कारण मानना पड़ा और उस आदि कारण में कोई ऐसी वस्तु नहीं है जो कभी नाश हो सकती हो और इसी आदि कारण का नाम ईश्वर है।

मनुष्य केवल बुद्धि ही के बल में ईश्वर को जान सकता है यदि उसकी बुद्धि ले ली जाय तो वह कुछ भी न समझ सकेगा और ऐसी अवस्था में किसी मनुष्य या किसी घोड़े के सामने बाइबिल पढ़ना एकमात्र हो जायगा तो अब हम उन्हें क्या कहें जो यह कहा कहते हैं कि धर्मसम्बन्धीय काम में बुद्धि मन लगावो।

समग्र बाइबिल में ईश्वर को बतानेवाले अयूब के दो चार पर्व हैं और गीतों के पुस्तक का १९ वां पर्व; इनके अनिरिक्त और कोई नहीं जान पड़ता ॥ ये सत्य २ ईश्वरविषयक लेख

हैं क्योंकि वे ईश्वर का निर्गुण गुणों में कर्मों हैं वे न-
 श्वरिक गुणों को छोड़कर और शिवाई गुणों गुणों को ईश्वर
 का गुण नहीं मानते गुणों के गुणों के उद्देश्यों के लिए वे
 आशय ईश्वर ऐश्वर्य नामक कर्मों में उद्देश्य है उद्देश्य का-
 मुदाद यही हम प्रकाश करते हैं—

कुण्डलिया ।

ऊँको अरु विस्तृत बंदो यह भक्ताना महामन्द ।
 तेसी नीलो नमस्को बादर भानु प्रचन्द ॥
 बादर भानु प्रचन्द गन्द महिमन्द सारे ।
 चन्द्रादिक उदण्ड और मेने नभ तारे ॥
 ते सब इकमुर होय करें पाली भनु मूषो ।
 हमें रच्यो जो हस्त वही नर्म सबसे ऊँको ॥ १ ॥
 ज्यों ज्यों भानु प्रगानने अन्वहार अभिहाय ।
 त्यों त्यों इन्दु कहे मनो जन्मकथा हरपाय ॥
 जन्मकथा हरपाय गाय धरणी सों भाये ।
 या विधि मह नच्छत्र सहित निन वितत पारें ॥
 सो नित नित के लखें होत दृढ़ता पुनि त्यों त्यों ।
 नये नये नक्षत्र विदित होवतु हैं ज्यों ज्यों ॥ २ ॥
 यद्यपि सब डोलत अहैं विन ख चारो ओर ।
 पै चतुरन के श्रवन में कहत मनो कर जोर ॥
 कहत मनो कर जोर तोर महिमा प्रभु न्यासी ।
 रचे भानु चन्द्रादि मेरु सागर नरनारी ॥

या विधि प्रभु की प्रगट करें महिमा की तथापि ।

अन्तं न पावे कोऊ भटक भूले नर यद्यपि ॥ ३ * ॥

इसके अतिरिक्त कि यह सब सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर के बनाये हैं मनुष्य और क्या जाना चाहता है ! बस यदि उसे कुछ भी बुद्धि है तो इस विश्वास पर उसको इतना दृढ़ होना चाहिये जहां से उसे कोई भी डिगा न सके ॥

अयून की पुस्तक में भी इसी प्रकार ईश्वर की ईश्वरता का वर्णन है अर्थात् प्रत्यक्ष सत्यता से ईश्वर का होना प्रमाणित किया है। यद्यपि मुझे अयून की पुस्तक का भाग ठीक स्मरण नहीं है तथापि उसकी एक विशेष बात यह स्मरण है जहां लिखा है कि “क्या तुम खोजने से ईश्वर को पा सकते हो ?” और “क्या तुम ईश्वर को पूर्ण रीति से पा सके हो” ! ॥

प्रथम प्रश्न के विषय में कि “क्या तुम ईश्वर को खोजने से पा सकते हो!” हम कहने हैं कि हां, क्योंकि प्रथम तो हम यह जानते हैं कि हम स्वयं अपने कारण नहीं हैं तथापि हम वर्तमान तो हैं और इसी प्रकार दूसरे वस्तुओं के भी कारण निवारने पर हम देखते हैं कि वे सब स्वयं अपने तई उत्पन्न नहीं कर सकते हैं तथापि लाखों जीव और वस्तु संसार में वर्तमान हैं अतएव इस विषय की खोज क-

* इन तीन ऊर्ध्वलिखित कुण्डलियों से ईश्वर का अलौकिक प्रताप प्रकटकाया गया है ।

रने से हम यह देखते हैं कि इन सब वस्तुओं से उद्यत कोई शक्ति है और उसी शक्ति का नाम ईश्वर है ॥

द्वितीय प्रश्न अर्थात् “क्या हम ईश्वर को पूर्ण रीति से पकड़ सकते हैं” के विषय में हम कह सकते हैं कि नहीं, क्योंकि नाकि केवल उसकी यह अखिल लेकरना ही मनुष्य की बुद्धि के बाहर है परन्तु जो कुछ शक्ति उसकी हम देखते हैं यद्यपि हमारे ज्ञान बहुत कुछ है तथापि उस अखिल बुद्धि और शक्ति का करोड़वां हिस्सा भी नहीं है निस्ते असंख्य अदृश्य द्रव्य लोकोलोक स्थापित और रक्षित है ॥

यह स्पष्ट विदित है कि ये दोनों प्रश्न मनुष्यों की बुद्धि के प्रति किये गये हैं और प्रथम प्रश्न का उत्तर हां मानकर द्वितीय प्रश्न हुआ है क्योंकि यदि प्रथम प्रश्न का उत्तर नहीं हुआ तो उस से भी कठिन यह दूसरा प्रश्न करना व्यर्थ क्या मूर्खता होगी। इन दो प्रश्नों का भिन्न भिन्न अभिप्राय है प्रथम प्रश्न ईश्वर के अस्तित्व या नास्तित्व के विषय में है और दूसरा प्रश्न उस के गुण के बारे में है, बुद्धिबल से प्रथम का निर्णय होता है परन्तु दूसरे का निर्णय पूर्णतया करने में बुद्धि असमर्थ हो कर चकरा जाती है ॥

“प्रेरितों की क्रिया” नामक पुस्तक में हमें कोई भी ऐ-वाक्य स्मरण नहीं आता कि जिस में ईश्वर का निरूपण हो, वह समग्र लेख वादविवाद पर है और उस में जो

मूस पर किसी मनुष्य के मरने का वृत्तान्त लिखा है वह किसी एकान्तवासी ईसाई महन्तजी की बुद्धि का उद्गार ही जान पड़ता है । केवल एक वाक्य जो ईश्वर की बुद्धि और शक्ति के विषय में है औ मसोह द्वारा बेफिकरी के विषय में कहा गया है कि आकाश के पक्षियों को देखो क्योंकि वे न तो बोते हैं न लवते हैं न खत्तों में बटोरते हैं तिस पर भी तुम्हारा पिता जो स्वर्ग में है उन्हें खिलाता है.....नङ्गली सोमन के फूलों को देखो वे क्योंकर बढ़ते हैं, वे परिश्रम नहीं करते और न वे मृत् कातते हैं । यद्यपि यह अयूब की पुस्तक और गीतों की अपेक्षा छोटी बात कही है तथापि इसका भी अभिप्राय उन्हीं के नाई है ॥

ईसाइयों का विश्वास तो हमें एक प्रकार से नास्तिकों का सा जान पड़ता है जो धर्म की टट्टी बनाकर ईश्वर के अस्तित्व में सन्देह लगाता है, ये लोग ईश्वर छोड़कर मनुष्य पर विश्वास करते हैं और वह मनुष्य भी ईश्वरता तथा मनुष्य को मिलकर बना है; ऐसा विश्वास तो नास्तिकता के इतने समीप है जैसे सन्ध्या समय का प्रकाश अन्धकार के समीप हो ॥

हम ख्राष्ट धर्म में मनुष्य और उसके वर्तों के बीच मसीह का प्रवेश इस प्रकार होता है जैसे सूर्यग्रहण के समय पृथ्वी और सूर्य के बीच चन्द्रमा घुस जाना है और सूर्य के प्रकाश को व्यर्थ ही रोकता है, वह विद्या जिसे विज्ञान शास्त्र कहते हैं

रने से हम यह देखते हैं कि इन सब वस्तुओं में कोई शक्ति है और उसी शक्ति का नाम ईश्वर है ॥

द्वितीय प्रश्न अर्थात् “क्या हम ईश्वर को पूर्ण तौर पर देख सकते हैं” के विषय में हम कह सकते हैं कि नहीं, क्योंकि केवल उसकी यह अखिल लोकरचना ही मनुष्य के बाहर है परन्तु जो कुछ शक्ति उसकी हम देखते हैं हमारे ज्ञान बहुत कुछ है तथापि उस अखिल बुद्धि की शक्ति का करोड़वां हिस्सा भी नहीं है जिसे अमंल्य द्रव्य लोकालोक स्थापित और रक्षित है ॥

यह स्पष्ट विदित है कि ये दोनों प्रश्न मनुष्यों की बुद्धि के प्रति किये गये हैं और प्रथम प्रश्न का उत्तर हाँ है, द्वितीय प्रश्न हुआ है क्योंकि यदि प्रथम प्रश्न का उत्तर हुआ तो उस से भी कठिन यह दूसरा प्रश्न करना क्या मूर्खता होगी। इन दो प्रश्नों का भिन्न भिन्न अर्थ है प्रथम प्रश्न ईश्वर के अस्तित्व या नास्तित्व के विषय में है और दूसरा प्रश्न उस के गुण के बारे में है, बुद्धि के प्रथम का निर्णय होता है परन्तु दूसरे का निर्णय पूरा करने में बुद्धि असमर्थ हो कर चकरा जाती है ॥

“भेरितों की क्रिया” नामक पुस्तक में हमें कोई भी वाक्य स्मरण नहीं आता कि जिस में ईश्वर का निर्णय हो, वह समग्र छेद वादविवाद पर है और उस में

कूम पर किसी मनुष्य के मरने का घृत्तान्त लिखा है वह किसी एकान्तवासी ईसाई महन्तानी की बुद्धि का उद्गार ही जान पड़ता है । केवल एक वाक्य जो ईश्वर की बुद्धि और शक्ति के विषय में है औ मसोह द्वारा बेफ़िकरी के विषय में कहा गया है कि आकाश के पक्षियों को देखो क्योंकि वे न तो बोते हैं न लवते हैं न खत्तों में बटोरते हैं तिस पर भी तुम्हारा पिता जो स्वर्ग में है उन्हें खिलता है नङ्गली धोमन के फूलों को देखो वे खोंकर बढ़ते हैं, वे परिश्रम नहीं करते और न वे मृत कातते हैं । यद्यपि यह अयूब की पुस्तक और गीतों की अपेक्षा छोटी घान कही है तथापि इसका भी अभिप्राय उन्हीं के नाई है ॥

ईसाइयों का विश्वास तो हमें एक प्रकार से नास्तिकों का

औ जिसमें ज्योतिष मुख्य है ईश्वरकृत रचनाओं पर विशेष ध्यान देने से जाना गया है, उर्मा द्वारा ईश्वर की शक्ति और बुद्धि प्रगट होती है और यही विज्ञान शास्त्र जो सन पूजित तो ईश्वर का बचन है। बाइबिल को ईश्वर का बचन कहना व्यर्थ है क्योंकि यह तो ईश्वरविषयक भिन्न २ मनुष्यों की बुद्धि और अनुमति का उछेरा मात्र है उसमें ईश्वरकृत कार्यों से ईश्वर का निर्णय नहीं है परन्तु मनुष्यकृत लेखों से ईश्वर का निर्णय होता है अतएव सच्चे मार्ग से भुला कर इस ध्वान्त मार्ग पर लाने से ख्राष्ट धर्म ने संसार में बहुत कुछ हानि पहुँचाई है ॥

कृश्चियन लोगों का यह कहना कि विज्ञान शास्त्र भी तो मनुष्यों की रचना है केवल धोखा देना मात्र है क्योंकि विज्ञान शास्त्र मानुषीय रचना नहीं हो सकता किन्तु उसका अभियोग मानवी रचना है प्रत्येक विज्ञान शास्त्र की जड़ कुछ ऐसे बड़े हुये नियमों पर स्थित है जो कभी नहीं बदलते और जिनसे समग्र चराचर संसार प्रचालित होता है; ये नियम मानुषीय रचना नहीं हो सकते हां मनुष्य उन नियमों का ज्ञाता हो सकता है।

पचाइ को देखने से प्रत्येक मनुष्य कह सकता है

॥ दिन अमुक समय पर ग्रहण लगेगा और वह इस बात

॥ भी है कि जैसा उसमें लिखा है ठीक वैसाही सदा

॥ है इससे यह विदित होता है कि आकाशस्थ ग्रहों

की गति के नियम से मनुष्य अभिज्ञ है परन्तु यदि कोई कहे कि ये नियम मानुषीय रचना हैं तो इससे बढ़ कर मूर्खता नहीं हो सकती; उसी प्रकार उन वैज्ञानिक नियमों को जिनके द्वारा गणित करके मनुष्य ग्रहण का समय इत्यादि बतला सकता है मानुषीय रचना कहना बड़ी भारी भूल है । किसी नित्य तथा निर्विकार वस्तु या नियम का कर्ता मनुष्य कभी नहीं हो सकता और वे वैज्ञानिक नियम जिनके द्वारा मनुष्य ऐसे काम करता है सदा नित्य और निर्विकार होने चाहिये और हैं, नहीं तो ग्रहण इत्यादि का ठीक समय कैसे बतलाया जा सकता है, ये वैज्ञानिक नियम जिनके द्वारा मनुष्य ग्रहण इत्यादि का पूर्व वृत्तान्त अथवा किसी और ग्रह की गति इत्यादि जान लेता है त्रिकोणमिति नामक विज्ञान का भाग है और यही नियम जब आकाशस्थ ग्रहों के विषय में लगाये जाते हैं तो ज्योतिषशास्त्र कहे जाते हैं अथवा समुद्र विषयक प्रयोग होने से सामुद्रिक इत्यादि कहते हैं — तात्पर्य यह कि ये नियम विज्ञानशास्त्र के प्राणभूत हैं और इनके प्रयोग का विस्तार पूर्णतया कोई नहीं जानता ॥

यदिचेन् कोई यह कहे कि मनुष्य त्रिकोण बना या खींच सकता है अतएव त्रिकोण मानुषीय रचना है — नहीं क्योंकि त्रिकोण नव खींचा जाता है तो मानुषीय रचना हो सकता है परन्तु खींचे जाने के पूर्व भी तो त्रिकोण की स्थिति है यह

लिखित त्रिकोण मानों उस नित्य त्रिकोण की आकृति मात्र है, यह तो हृदयस्थित भाव का आकार स्पष्ट करने के लिये नेत्रों के समुख खींच खींच कर बनाया गया है ॥

हम यह नहीं कह सकते कि इस खींचे हुये त्रिकोण ने नियमस्थ प्राकृतिक त्रिकोण को भी रचा है, जैसे अनुमान की जिये कि किसी अँधेरी कोठरी में बहुत सी कुर्सियाँ और टेबल रखे हैं परन्तु अन्धकार के कारण दीख नहीं पड़ते, यदि हम दीप की सहायता से उन वस्तुओं को देखें. तो यह कदापि कोई नहीं कह सकता कि उस दीपकने उन कुर्सियों और टेबलों को बना दिया है; क्योंकि ये वस्तु तो पहिले ही से वहाँ हैं इसी प्रकार त्रिकोण के सब गुण किसी मनुष्य के त्रिकोण से घन या जानने के पूर्व से स्थित हैं । जिस प्रकार मनुष्य सम्बन्ध आकाशस्थ ग्रहों की रचना में नहीं है उसी प्रकार त्रिकोण इत्यादि के नित्य गुणों की रचना का भी वह कोई कारण नहीं है, इत्यादि ।

क्रिश्चियन धर्म की प्रायः सभी बातें विज्ञान शास्त्र और श्रद्धा के विरुद्ध हैं देखिये उनके ईश्वर का कैसा विलक्षण न्याय ! कि अपराधियों के बदले वह निरपराधियों को दण्ड देता है। आदम के अपराध के लिये उसे स्वयम् मनुष्य स्वरूप धारण करने पर मजबूर पड़ा । संसार की उत्पत्ति का विवरण, आदम और हव्वा की अनोखी कहानी, सर्प तथा

वर्जित फल का अनूठा वृत्तान्त, ईश्वर का मनुष्य रूप धारण करना, फिर उसका मरना इत्यादि सब बातें उनके धर्म की सच्चाई प्रगट करती हैं । ! तीन को एक मानना तथा एक को तीन जानना इन्हीं के गणितविद्या में है इनके धर्म की बातें न कि केवल बुद्धि और विज्ञानशास्त्र के विरुद्ध हैं परन्तु वे सब ईश्वर की ईश्वरता में बड़ा लगानेवाली है । इस धर्म के रचयितागण इस बात को भली प्रकार जानते थे कि एक दिन ऐसा आवेगा कि जब विज्ञान की सहायता से उनके धर्म का पोल खुल जायगा अतएव वे लोग आरम्भ ही से विज्ञानशास्त्र के बैरी थे और इस शास्त्र के आविष्कर्ताओं की जान के ग्राहक बने रहते थे परन्तु इधर दो या तीन सौ बरस से उनकी दाल नहीं गलने पाती यहां लें कि १६१० ईस्वी में जब गेलिलियो नामक प्रसिद्ध विद्वान ने दूरदर्शक नामक यन्त्र का आविष्कार कर आकाशस्थ दूरवर्ती ग्रहों की गति का वृत्तान्त प्रगट किया तो ऐसे लाभकारी कार्य करने के लिये उन्होंने उसका सत्कार तो क्या करना था बरन कहने लगे कि यह सब झूठा जाल फसाद है, इसके पूर्व विजिलियस नामक विद्वान पृथ्वी को गोलाकार तथा सर्वत्र मनुष्यों के रहने के योग्य कहने के लिये जीता जला दिया गया परन्तु अब यह बात सत्य प्रतीत हुई या नहीं ! यदिचेत् न्यूटन या डेकार्टअबसे ६०० वर्ष पहले पैदा हुये होने और जैसा उन्होंने विज्ञानशास्त्र की उन्नति

जग मुनाने हैं त्योंकि किन्नानों का यह किन्मा कि पिना ईश्वर ने अपने पुत्र को मयम् मार डाला अथवा त्योंगे मे मरसा डाला कभी इस योग्य नहीं है कि पिना अपने पुत्र से बहे और यह कहना कि ऐमा कार्य मेमार की भलाई और प्रसन्नता के लिये किया गया है इस किम्मे को और भी बिगाड़ना है मानो नरहत्या मे किमी प्रकार संसार की उत्पत्ति हो सकती है और तिमपर यह कहना कि ये सब भेद बुद्धि के अगम्य हैं प्रत्यक्ष बहाना उसके छिपाव का है ॥

देसिगे ये बातें सधे ईश्वर की बातों से कितनी दूर हैं सत्य धर्म में तो केवल एक ईश्वर है उस धर्म में यही आज्ञा है कि यावत्सम्भव संसार को उत्तम शिक्षा देना और उसकी मलाई करना ॥

खीष्ट मत का यह विश्वास है कि जिस संसार में हम रहते हैं इस के अतिरिक्त और कोई दुनियां नहीं है तथाच संसार की उत्पत्ति, हौवा के वर्जित फल खाने का वृत्तान्त, और ईश्वर के पुत्र की मृत्यु का हाल सब विलक्षण बातें हैं, पर जब हम विज्ञानशास्त्र द्वारा देखते हैं कि उस परम शक्तिमान जगदीश्वर ने अनन्त संसार उत्पन्न किये हैं जिन्हें हम तारागण की नाई आकाश में विस्तृत देखते हैं तो इस खीष्ट धर्म पर अविश्वास के साथ अत्यन्तही अश्रद्धा होती है ऐसी दो बातों का विश्वास चित्त में नहीं हो सकता और वह मनु-

प्य जो कहता है कि मैं दोनों पर विश्वास करता हूँ वास्तव में किसी पर भी विश्वास नहीं करता ॥

यद्यपि प्राचीनों को भी अनन्त संसार होने का विश्वास था परन्तु केवल ३।४ सौ वर्ष हुये कि इस पृथ्वी की लम्बाई चौड़ाई का वृत्तान्त ठीक २ विदित हुआ है अनेक विद्वान् पुरुष जहाजों पर आरुढ़ होकर समुद्र द्वारा इस समग्र पृथ्वी के चारों ओर वृत्ताकार घूम आये है । पृथ्वी का घेरा केवल ५५०२६ इङ्गलियिश माइल है और अनुमान तीन वर्ष में इस के चारों ओर हम घूम आ सकते हैं * पहिले पहिल तो इस हिसाबसे यह पृथ्वी हम लोगों को बहुत बड़ी जान पड़ती है परन्तु जब हम इसका मिलाव उम अनन्त आकाश के विस्तार से करते हैं कि जिस के सामने यह करोड़ों का करोड़ों हिस्सा भी नहीं है तो यह अत्यन्त छोटी जान पड़ती है उसके सामने हमारी यह पृथ्वी ठीक बेंसी ही है जैसे हमारे इस समग्र पृथ्वी के सामने बालू का एक कण अथवा महासागर के सामने ओस की एक बूंद हो ॥

* यदि कोई जहाज घण्टे में ३ मील के हिसाब से चले तो वह अनुमान एक वर्ष में घूम आवे परन्तु वह ठीक वृत्ताकार में तो चरही नहीं सकता क्योंकि उसे समुद्र के काट छाट के अनुसार चलना पड़ेगा अनएव इतना विलम्ब होता है ॥

यदि हम अपने ध्यान को बहुत दूर बढ़ावें तो इस अनन्त आकाश का थोड़ा सा हाल मन में आता है । जब हम किसी कोठरी के आकार का ध्यान करते हैं तो हमारा ध्यान उस कोठरी के आकार के विषय में उस के दीवारों ही तक समाप्त हो जाता है परन्तु जब हम आंख उठा कर आकाश की ओर देखते और सोचते हैं तो किसी दीवार इत्यादि का होना मन में नहीं बैठता। 'यदिचेत् हम अपने ध्यान की समाप्ति करने के लिये ऐसी कोई दीवार मान भी लें तो उसी क्षण यह प्रश्न चित्त में उठता है कि उस दीवार के आगे फिर क्या है ? और इसी प्रकार उस दूसरी दीवार के आगे फिर क्या है इसी प्रकार विचारते विचारते बुद्धि और ज्ञान थक कर यही उत्तर देते हैं कि यह अनन्त है । अनप्यु उस सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर को कुछ जगह की कमी न थी कि उसने इस संसार को इतना ही बड़ा बनाया इसके और ही कारण हैं ॥

यदि हम अपने इस पृथ्वी को भली प्रकार देखें तो इस के मिट्टी, पानी, वायु में सर्वत्र जीव ही जीव भरे दिखाई पड़ते हैं जो बड़े से बड़े और छोटे से छोटे हैं यहां लों कि लाखों और करोड़ों जीव सुर्दचीन की सहायता से भी नहीं देखे जा सकते । प्रत्येक वृक्ष और प्रत्येक पत्ती न कि उन अनगिनित जन्तुओं का केवल निवासस्थान मात्र है परन्तु एक छो-

टी सी पत्ती हजारों ही जन्तु के जीवन पर्यन्त भोजन के लिये उपयुक्त है ॥

तो फिर जब हमारी इस छोटी सी पृथ्वी में कोई भी स्थान जीव जन्तु के निवास से खाली नहीं है तो यह कैसे मन में आ सकता है कि उस परम बुद्धिमान ईश्वर ने यह आकाश जीव जन्तु से रहित रक्खा है, नहीं २ इस में लाखों करोड़ों संसार पड़े हैं जो हमारी पृथ्वी से बहुत बड़े हैं और लाखों कोस की दूरी पर चक्कर लगाया करते हैं ॥

अब इतना विचार कर यदि हम थोड़ा और विचारें तो स्पष्ट जान पड़ेगा कि उस परम बुद्धिमान ईश्वर ने इस अनन्त आकाश में एक ही पृथ्वी बहुत लम्बी चौड़ी न बना कर क्यों हजारों पृथ्वी और ग्रह रचे हैं जिन में से हमारी पृथ्वी भी एक है परन्तु इस का उत्तर देने के पूर्व हम यहां इस समग्र चराचर प्रपंच का वर्णन करते हैं नकि केवल उन लोगों के लिये जो इसे जानते ही हैं परन्तु उन के लिये जो इस से पूर्णतया अनभिज्ञ हैं ॥

इस चराचर प्रपंच के उस भाग में जिसे सूर्य-व्रज्जण्ड (Solar System) कहते हैं (अर्थात् जिसमें हमारी पृथिवी भी है और जिस में सूर्य केन्द्र है) सूर्यके अतिरिक्त ६ और ग्रह (Planets) हैं और इन के अतिरिक्त और छोटे मोटे चन्द्रमा की नाई अनेक उपग्रह अपने २ ग्रह विशेष

के चारो ओर घूमा करते हैं जिन्हें हम दूरदर्शक यन्त्र के द्वारा जान सकते हैं। सूर्य तो केन्द्र है जिसके चारो ओर भिन्न २ दूरी पर वे छठे ग्रह वृत्ताकार घूमते हैं प्रत्येक ग्रह सूर्य के चारो ओर अपने नियत मार्ग पर घूमा करता है परन्तु उसी समय में वह अपनी कील पर भी फिरते लट्ठ की भाँति कुछ घुम कर घूमता है। इसी प्रकार पृथ्वी के घूमने के कारण ऋतुओं का बदलना और रात दिन की बड़ाई छाया होती है यदिने पृथ्वी सहे लट्ठ के नाई घूमती तो रात दिन बराबर होते अर्थात् १२ घंटे का दिन और बारह घंटे की रात होती और सब ऋतु भी साल भर में एकसाँ होते। प्रत्येक ग्रह के अपनी कील पर एक बार घूमने से रात और दिन होता है और सूर्य के चारो ओर घूम जाने से एक वर्ष होता है अतएव हमारी पृथ्वी सूर्य के चारो तरफ एक बार घूमने में ३६५ बेर अपनी कील पर घूम जाती है * इन ८ ग्रहों को प्राचीन तथा आधुनिक लोग भी निम्नालिखित नाम से पुकारते हैं मर्क्युरी (बुध) वीनस (शुक्र) हमारी यह पृथ्वी, मार्स (मङ्गल), जुपिटर (बृहस्पति), और सेटर्न : (शनि) वे और तारों से नेत्र को बड़े जान पड़ते हैं क्योंकि उन

* जो लोग यह विश्वास करते हैं कि प्रत्येक २४ घंटे में सूर्य पृथ्वी के चारो ओर घूमता है उनकी भूल उसी मछली की नाई है जो नाव को छोड़कर घाट को गून से खींचता है।

तारोंकी अपेक्षा कई लाख कोम हमारी पृथ्वी के समीप है शुक नहीं ग्रह है निम्ने हमारे पाठक मर्श प्रकार जानने हैं जो सूर्योदय के पूर्व और सूर्यास्त के पश्चात् अधिक मे अधिक तीन घण्टे तक दिखलाई पड़ता है जमा पूर्व में कह चुके हैं कि सूर्य सब ग्रहों का केन्द्र है, जानना चाहिये कि बुध और ग्रहों की अपेक्षा सूर्य के अत्यन्त समीप है वह ३४०००००० मील सूर्य से दूर है यह मदा इनकी ही दूरी पर सूर्य के चारों ओर घूमता है दूसरा ग्रह शुक है यह सूर्य से ५७०००००० मील दूर है अनएव बुध के वृत्त में बड़े वृत्त में सूर्य के चारों ओर घूमता है । तीसरा ग्रह हमारी पृथ्वी है जो ९५०००००० मील सूर्य से दूर है अनएव शुक से भी बड़े वृत्त में सूर्य के चारों ओर घूमता है । चतुर्थ ग्रह मङ्गल है यह सूर्य से १३४०००००० मील दूर है अनएव यह पृथ्वी की अपेक्षा बड़े वृत्त में सूर्य के चारों ओर घूमता है । पाचवां ग्रह बृहस्पति है यह सूर्य से ५५७०००००० मील दूर है अनएव मङ्गल से भी बड़े वृत्त में सूर्य के चारों ओर घूमता है । छठवां ग्रह शनि है यह सूर्य से ७६३००००००० मील दूर है अनएव यह ऐसे वृत्त में घूमता है कि जिसके अन्दर सब ग्रहों के वृत्त आ जाते हैं ॥

तो अब देखना चाहिये कि केवल हमारे सूर्य ब्रह्माण्ड के लिये आकाश में कितना स्थान है शनि के वृत्त का व्यास ६५२-

बुद्धि के आगम्य है स्थिर ग्रह पाये जाते हैं, ये ग्रह स्थिर इसलिए कहलाते हैं कि ये इन पूर्व कथित छ ग्रहों की नाई सूर्य के चारों ओर नहीं घूमते । ये स्थिर ग्रह सदा एक दूसरे से नियत दूरी और एक ही स्थान पर हमारे सूर्य की नाई स्थिर हैं । सम्भव है कि ये स्थिर ग्रह भी कोई सूर्य ही होंगे और निम्न प्रकार हमारे सूर्य के चारों ओर हमारी पृथ्वी और पट्ट ग्रह घूमते हैं उसी प्रकार इनके चारों ओर भी अनेक ग्रह घूमते होंगे परन्तु वे इतनी दूर हैं कि हम उन्हें किसी प्रकार नहीं देख सकते । इसी प्रकार सोचने से जान पड़ता है कि इस अनन्त आकाश में पक्षहां पक्ष ग्रह नारे और सूर्य पड़े है और जैसा हमारी पृथ्वी में कोई स्थान जीवजन्तु-रहित नहीं है उसी प्रकार यह अनन्त आकाश भी केवल शून्यही नहीं है । इस प्रकार इस चराचर ब्रह्माण्ड का कुछ वर्णन करके हम पूर्व-कथित विषय को वर्णन करने हैं कि क्यों उस परम बुद्धिमान् जगदीश्वर ने एकही बहुत बड़ा संसार न बनाकर अनेक संसार रचे हैं ॥

यह बात मदा स्मरण रखने के योग्य है कि हमारे विज्ञानशास्त्र की जड़ केवल इन ग्रहों के घूमने और उनके सूर्य के चारों ओर चलने ही पर जमी है, यदिचेत् यह सब सामान कि निम्नसे सब भिन्न २ ग्रह और संसार बने है एक ही में मिले होने तो यह सूर्य परिक्रमार्थ गति न होनी तो फिर यह

विज्ञान भी कहां से होना और किस प्रकार मनुष्य का इनका आनन्द और मुग्ध होता जिससे नष्ट केवल विज्ञानही है ॥

क्योंकि ईश्वर ने कोई गीत व्यर्थ नहीं बनाई है अतएव यह विश्वास होना चाहिये कि उसने इस चरण पर ब्रह्माण्ड को इस प्रकार बनाने और स्थित करने में मनुष्य का लाभ समझा है ॥

अनेक ब्रह्माण्ड और संसार होने से केवल हमी लोगों को लाभ नहीं है परन्तु इतर ब्रह्माण्डनिवासियों को भी इसी प्रकार इत्से लाभ होता है और उन्हें भी हमारी नाई अपने विज्ञान बुद्धि बढ़ाने का अवसर प्राप्त होता है । जैसे हम उनके ग्रह को चले देखते हैं उसी प्रकार वे हमारी पृथ्वी की भी गति देखते हैं, इसी प्रकार प्रत्येक ग्रह एक दूसरे को चला देखता है सो अपने विज्ञान और बुद्धि बढ़ाने का अवसर उनके हाथ में है ॥

ज्यों २ हम इस चराचर ब्रह्माण्ड के विस्तार और रचना को विचारते हैं त्यों २ उस सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर की बुद्धिमत्ता और कृपा अधिक २ पाते हैं । ऐसी अवस्था में अब कहिये हम लोग खीष्ट धर्म को क्या कहै जिसके मत में कूप-मण्डूक की नाई जमा कुल २५००० मील घेरे की केवल यही

पृथ्वी है—यह पृथ्वी तो ऐसी छोटी है कि यदि कोई

वृत्ताकार चल सके तो ३६ मील रोज के हिसाब से

केवल दो वर्ष के अन्दरही समाप्त हो जाय । खेद का विषय है कि क्रिस्तानों के ईश्वर की शक्ति और बुद्धि बहुत ही थोड़ी जान पड़ती है ।

अब विचारिये कि यह कैसे सम्भव हो सकता है कि जिन जगदीश्वर के यहां पद्महां पद्म संमार एक से एक पड़े है वह और मर्षों को छोड़कर हमारे इस सुच्छ संमार में मरने के लिये आये क्योंकि किसी पुरुष और किसी स्त्री ने इन क्रिस्तानों के मतानुसार कोई वर्जित फल खा लिया था: तो क्या हम यह भी विश्वास कर लें कि इन पद्महां पद्म संमार के प्रत्येक पृथ्वी में एक हाँवा, एक वर्जित फल, एक मर्ष और एक मसीह हुआ है ? ऐसी अवस्था में तो उस विचारे मनुष्य की क्या दशा होगी जिसे ये लोग ईश्वर का पुत्र या स्वयं ईश्वर बतलाते है क्योंकि उसे तो एक पृथ्वी में दूमरी पृथ्वी और एक ब्रह्माण्ड में दूसरे ब्रह्माण्ड में जनमने ही मरते भीतेगा और एक क्षण भी जीवित अवस्था में न रहेगा क्योंकि इसके अतिरिक्त तो उसे दूसरा कामही न टहरेगा ॥

ऐसे २ प्रत्यक्ष प्रमाणों के आख में धूल डाल कर यह विश्लेषण स्वीष्ट धर्म उत्पन्न हो गया है जिसकी ऐसी अपूर्व रचना है कि मानो उसकी एक २ बात बुद्धि और सत्यता के पीछे लाठी लेकर खड़ी है कि जिम्में सत्यता का लेश भी उनके अद्वैतिक धर्म में न छू जाय । जिन लोगों ने खोष्ट धर्म की

शिक्षा पहिले पहिल आरम्भ की वे कदाचित् यह कहेंगे कि तत्समय के प्रचलित महा अन्धकार के धर्म में तो यह बहुत अच्छा था । हां यह कपटमन्त्रणा शिक्षा प्रथम शिक्षा में हमारे शिक्षक के पास आई हमारे में नीमारे के नाम आई योंही होने एवाने ये लोग इस कपटशिक्षा की आदि उत्पत्ति से तो भूत गये और उमे मन मानने लग गये; यहां लों कि निज की रोटी एतद्विषयक शिक्षा में ही चन्नी थी उन्होंने तो इन कपटमय शिक्षा के प्रचार में किसी प्रकार कमर न की ।

यदिनेन् ऐसा विश्वास साधारण लोगों को हो भी तो भना इस प्रश्न का वे क्या उत्तर रगने हैं कि क्यों वे लोग विज्ञान शास्त्र के उन्नतिकारकों के मार्ग में कंटक होकर पड़ते थे ! और क्यों सदा नवीन बातों के आविष्कार में बाधा दिया करते थे ! ऐसे आचरण से स्पष्ट विदित है कि वे लोग इस बात से भली प्रकार अभिज्ञ थे कि एक न एक दिन विज्ञानशास्त्र की उन्नति से उनके पोले धर्म का मर्म खुल जायगा ।

इस प्रकार चराचर ब्रह्माण्ड रूपी ईश्वर के सच्चे वचन ॥१॥ मनुष्यकल्पित किसी पुस्तकरूपि ईसाईकथित ईश्वर-वन में भेद दिखला कर हम उन मुख्य मुख्य बातों का वर्ण करते हैं जिसे सुना सुना कर एतत्सम्प्रदाय वाले लोगों को जाल में फँसाया चाहते हैं ॥

ये तीनों बातें गुप्तभेद वाक्सिद्धि † और भविष्यवाणी है प्रथम दोनों बातें तो सत्य धर्म में होई नहीं सकती तीसरी बात अत्यन्तही सन्देहपूर्ण है ।

गुप्तभेद के बारे में तो हम जो कुछ देखने सुनते हैं सभी एक प्रकार गुप्तभेद है स्वयम् हमारा जीवन भी एक गुप्तभेद है और फूल पत्ते लता वृक्षादि भी तो गुप्तभेद ही हैं, हम नहीं जानते और नहीं कह सकते कि गुठली को पृथ्वी में बो देने से क्यों और कैसे आम का वृक्ष हो जाता है * । हम यह भी नहीं जानते कि बोये हुये बीज किस प्रकार फल फूल कर इस भांति एक २ के सौ सौ और हजार हजार देते है ।

ये वृत्तान्त यदि कार्यकर्ता कारण से भिन्न समझा जाय तो कुछ भी गुप्त नहीं है क्योंकि यह तो हम देखतेही हैं । उसके उपकरण भी हमें मालूम हैं क्योंकि यह तो बीज को उपयुक्त पृथ्वी में केवल बो देना ही ठहरा अतएव इस विषय में जिनना जानना हमको आवश्यक है हम जानते हैं, और इस कार्य का वह भाग जो नहीं जानते और जिसके जानने पर भी हम कुछ नहीं कर सकते है ईश्वर ने स्वयं अपने ही हाथ में रक्खा है * और वह इतना कार्य हमारे लिये कर देता है अतएव इस गुप्तभेद को न जानना ही हमारे लिये

† Miracle.

* सत्य के बीर झूठ, छल, कपट इत्यादि अन्धकारमय ।

अच्छा है क्योंकि यह जग भी यदि ईश्वर ने बनाया है तो वहीं दिव्य होती क्योंकि हम इसका भेद जानने पर भी हम तार्क्य तो नहीं कर सकते ॥

यद्यपि हम अभिप्राय में कभी उद्भूत मनुष्यों में गुणभेद है परन्तु जन्म प्राप्ति में अन्तर ही अभिप्राय नहीं है म कभी उन्मा प्रकार नीतिशिक्षा में भी कोई गुणभेद नहीं हो सकता।

निम्न ईश्वर पर हम विश्वास करने हैं यह मनुष्यों का ईश्वर है कुछ गुणभेद और डिप्टो का ईश्वर नहीं। गुणभेद तो एक प्रकार मनुष्य का शत्रु है, मनुष्य कभी अन्तर में नहीं डिप्टा और यदिनेन् कुछ समय के लिये यह अन्तरात्मादि हो भी जाय तो यह अन्तरात्मा कुछ मनुष्यप्रयुक्त नहीं है किन्तु मनुष्य के बैरी का है * अतएव धर्म का सम्बन्ध ईश्वरविषय विश्वास और नीतिशिक्षा होने के कारण गुणभेद और अन्तरात्मा से कुछ नहीं हो सकता। ईश्वर की सेवा किसी मनुष्य की सेवा की नाई नहीं किन्तु उसकी विलक्षण सेवा है, क्योंकि जैसे हम किसी मनुष्य की सेवा प्रत्यक्ष में कर सकते हैं वैसे उसकी सेवा नहीं कर सकते, उसकी सेवा करना यही है कि हम उसके रचे हुये चराचर के सुख और उन्नति के कारण होवें। यह बात संसार परित्याग करके एकान्तवासी हो कर केवल निज उत्पत्तिमिलापी होने से कभी नहीं हो सकती, सत्य धर्म में मनुष्य के लिये कोई डिप्टाव होना उचित नहीं है; धर्म कोई व्यापार

नहीं कि इसमें मार पेंच काट छांट और भेद की बातें हों, अतएव प्रत्यक्ष है कि इन ख्याएधर्मरचयिताओं ने जब निज अभिप्राय की मिद्धि के लिये अनेक बुद्धि विपरीत बातें प्रचलित कीं तो उनके छिपाव के लिये एक गुप्तभेद बना रक्खा वा जहाँ किमी ने शंका की और जहाँ कोई बात समग्र में न आई गुप्तभेद रूपी महामन्त्र सुनाकर जी छुड़ाया ॥

Miracle गुप्तभेद में भी कुछ बड़ा बड़ा है, गुप्तभेद तो चित्त को भ्रम में डालता है परन्तु Miracle सर्व-ज्ञानेन्द्रिय और बुद्धि को भाड़ में प्रोक्ता है ॥

परन्तु इस विषय पर लिखने के पूर्व यह जानना अत्यन्त आवश्यक है कि Miracle शब्द का क्या अभिप्राय है। जैसे यह गुप्तभेद है उसी प्रकार सब कुछ Miracle भी है। हाथी यद्यपि बहुत बड़ा जन्तु है परन्तु चीटी से बड़ कर Miracle नहीं है और न पर्वत परमाणु से बड़ कर आश्चर्यमय है, सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर के सामने हाथी या पर्वत के बनाने में चीटी या परमाणु में कुछ अधिक परिश्रम नहीं है उसी प्रकार उसके लिये एक संसार और पञ्चहा ग्रह संसार का बनाना बराबर है, अतएव एक प्रकार से तो सभी वस्तु Miracle हैं। और दूसरी प्रकार से Miracle कोई चीज़ नहीं है, हां हमारी समग्र और शक्ति के सामने तो वह Miracle है परन्तु उस वर्तों के सामने वह कुछ भी नहीं है परन्तु इतना कहने से

Miracle शब्द का ठीक अभिप्राय नहीं मनुष्यता अतएव हम इस विषय में कुछ अधिक कहेंगे ॥

मनुष्यजाति ने कुछ नियम ऐसे विचार रखे हैं जिनके अनुसार प्रकृति का कार्य होता है परन्तु Miracle इनकी कृति और प्रतिफल के विरुद्ध होता है परन्तु जब लो हम उन सब नियमों के विस्तार से मझी प्रकार अभिज्ञ नहीं हैं तब लो ठीक नहीं कह सकते कि जो बात हमारे ज्ञान में पहिले अत्यन्त आश्चर्यमय दीख पड़ती है वह वस्तुतः उन नियमों के अन्तर्गत बहिर्गत या विरुद्ध है । किसी जीवित पुरुष का कई मील पर्यन्त हवा में उड़ते हुये चले जाना निस्सन्देह Miracle ज्ञान पड़ता यदि हम यह न जानते कि साधारण वायु से भी कोई वायुविशेष अत्यन्त हलकी उत्पन्न हो सकती है और उसे गुब्बारे में बन्द करने से वह गुब्बारा बहुत दूर तक ऊँचे चढ़ जाता है, इसी प्रकार मनुष्य के शरीर से चकमक पत्थर की नाई अग्नि कण का निकलना भी Miracle होता यदि हम विद्युत् और मगनातीस के गुणों से अभिज्ञ न होते । इसी प्रकार जो लोग इन बातों के भेद नहीं हैं उनके सामने विज्ञानशास्त्र की सी बातें Miracle ही होंगी । किसी मृतवत् मनुष्य पुनर्जीवित होना भी Miracle ही ज्ञान पड़ता यदिचेत् विषय हम न जानते कि प्राण वायु निकलने के पूर्व कहीं रुक भी जाती है जैसे पानी के डूबे हुये बाजे २ मनुष्य यद्यपि

देखने में भरे जान पड़ते हैं तथापि कुछ काल के अनन्तर जी उठते हैं ॥

इसी प्रकार हस्तलाघव और आपस की मिलावट से ऐसी २ आश्चर्य की बातें होती हैं जो देखने में Miracle ही जान पड़ती हैं परन्तु मालूम होने पर वे अत्यन्त सारहीन हैं; इसके अतिरिक्त यन्त्रों द्वारा भी अनेक प्रकार नेत्रों को धोखा होता है; फ्रांस, अमेरिका, इङ्ग्लैण्ड भारतवर्ष इत्यादि प्रदेशों में ऐसे २ बाज़ीगर हो गये और वर्तमान भी हैं जो अपने बुद्धिमत्ता के खेलों से Miracle के भी कान काटते हैं । सो जब कि हम प्रकृति और मनुष्य के बुद्धिविस्तार से पूर्णतया अभिज्ञ नहीं हैं तो कभी नहीं कह सकते कि जो बात देखने में Miracle जान पड़ती है वे वस्तुतः प्रकृति के गुणों के अन्तर्गत हैं या नहीं, प्रायः इन्हें देख कर मनुष्य भूल कर अवगम्भ में आ जाता है ।

सो जब कि नेत्रों को इस प्रकार धोखा हो सकता है कि असत्य चीजें सत्य सी प्रतीत होती हैं तो भला क्या कभी मन में आता है कि सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर किसी बात की सत्यता प्रमाणित करने के लिये इन Miracle रूपी असत्य बातों का आश्रय ग्रहण करेगा कि जिस काम के करनेवाले को लोग मद्दारी वा धोखेबाज़ समझें और जिसके वृत्तान्त कहनेवाले को मिथ्यावादी अनुमान करें ॥

किसी बात पर, विशेषतः धर्मसम्बन्धी विषय पर विश्वास

Miracle का साक्षीभूत वर्णन करता है तो सहसा एक प्रश्न चित्त में खड़ा होता है (परन्तु इसका उत्तर भी आपही हो जाता है) कि प्रकृति का नियमोच्छेदन करना सम्भव है या उस मनुष्य का मिथ्या कहना ! विशेष हमने अपनी जीवित अवस्था में प्रकृति का नियमोच्छेदन कभी नहीं देखा है परन्तु हजारों मनुष्यों को मृत बोलते देखा हुआ है अतएव Miracle की सत्यता पर लाख में एक विस्वा भी विश्वास नहीं जमता ॥

देखो डेल मछली का यूनस को निगल जाना आश्चर्य सा जान पड़ता है । यद्यपि डेल ऐसे सैकड़ों यूनस को निगल जा सकती है, परन्तु यदिचेत् यूनस डेल मछली को निगल गया होता तो यह अलबत्ते Miracle जान पड़ता । ऐसी अवस्था में जैसे और सब Miracle के सन्देह का उत्तर हो जाता है वैसेही इसका भी उत्तर होता है कि इस विषय का होना सत्य है या इस न्यर्थ बात का प्रचारक मिथ्यावादी सा आचरण करता है ।

यदिचेत् यूनस ने डेल मछली को निगल कर और उसे अपने पेट में बाँध नीचे नगर में जाकर वहाँ के निवासियों को विश्वास दिलाने के लिये उतना छप्पा चौड़ा डेल उगल दिया होता तो वहाँवाले उसे भविष्यवक्ता समझते या साक्षात् यमरानं या कोई महाविशेष ! अथवा यदि उस डेल ही

दिखाने के लिये Miracle वा प्रमाण देना अत्यन्तही अमंजूर है क्योंकि प्रथम तो विश्वास दिखाने के लिये Miracle दिखाने में ही प्रतीत होता है कि निम चम्पू पर विश्वास दिखाना जाना है वहाँ म्यंग सारभूत और विश्वास योग्य नहीं है, दूसरे Miracle दिखाना मानो मर्शकमान जगदीश्वर को बदमाश की नाई तमाशा दिखाना और अपमानित करना है कि लोभ उसके गेल को देखकर आश्चर्यान्वित हों, फिर यह Miracle एक विलक्षण प्रकार का प्रमाण है क्योंकि इसकी सत्यता के दूसरों के कहने पर है जो अपने तर्क उसका साक्षीभूत बनकर है अतएव उसका सत्य वा मिथ्या होना दोनों बराबर है ॥

मानों कि यदि मैं यह कहूँ कि मैंने जब यह ग्रन्थ लिखना आरम्भ किया तो वायुमण्डल में से एक हाथ ने निकल कर मेरे हाथ में लेखनी लेकर इन सब बातों को स्वयं लिख डाला, भला क्या मेरा कोई विश्वास करेगा ? कदापि नहीं । यदि यह वृत्तान्त सत्य भी होता तो क्या कभी किसी प्रकार उनको विश्वास होता ? कदापि नहीं । तो जब सत्य और मूर्ख Miracle की एक ही दशा है तो हम कैसे विश्वास करें कि परम बुद्धिमान् जगदीश्वर ऐसे उपकरण से काम लेवे कि निम्न उसके सत्य होने पर भी इष्टसिद्धि नहीं हो सकती ॥

तो जब Miracle की स्थिति के लिये प्रकृति को अपने नियमोच्छेदन करने पड़ते हैं और जब कोई मनुष्य अपने तर्क

Miracle का साक्षीभूत वर्णन करता है तो सहसा एक प्रश्न चित्त में खड़ा होता है (परन्तु इसका उत्तर भी आपही हो जाता है) कि प्रकृति का नियमोलंघन करना सम्भव है या उस मनुष्य का मिथ्या कहना ! विशेष हमने अपनी जीवित अवस्था में प्रकृति का नियमोलंघन कभी नहीं देखा है परन्तु हजारों मनुष्यों को मूठ बोलते देखा मुना है अतएव Miracle की सत्यता पर छास में एक बिस्या भी विश्वास नहीं जमता ॥

देखो डेल मछली का यूनस को निगल जाना आश्चर्य सा जान पड़ता है । यद्यपि डेल ऐसे सैकड़ों यूनस को निगल जा सकती है, परन्तु यदिचेत् यूनस डेल मछली को निगल गया होता तो यह अलबत्ते Miracle जान पड़ता । ऐसी अवस्था में जैसे और सब Miracle के सन्देह का उत्तर हो जाता है वैसेही इसका भी उत्तर होता है कि इस विषय का होना सत्य है या इस व्यर्थ बात का प्रचारक मिथ्यावादी सा आचरण करता है ।

यदिचेत् यूनस ने डेल मछली को निगल कर और उसे अपने पेट में डाल नीनवे नगर में आकर वहां के निवासियों को विश्वास दिलाने के लिये उतना लम्बा चौड़ा डेल उगल दिया होता तो वहांवाले उसे भविष्यवक्ता समझते या साक्षात् यमरानं या कोई महापिशाच ! अथवा यदि उस डेलही

ने यूनाय को इस प्रकार पेट में ढाल नीनवा-नगर के सन्मुख उगला होता तो क्या उस हेतु को यह यूनाय को उम्का गण न समझते ? ।

नये नियम में एक विचक्षण Miracle का वर्णन है, वह कि एक समय शैतान मसीह को लेकर सड़ा और ऊँचे पर्वत की चोटी पर ले गया, और वहाँ से फिर मन्दिर के ऊँचे शिखर पर ले जाकर उसे समझा कर यह कहा कि यदि तू हमारी पूजा करे तो यह समस्त सार का राज्य तुझे दे दें; मर्या उस समय उसने अमेरिका पना क्यों नहीं पाया ? इसका उत्तर क्रिश्चियन लोग देते हैं ।

हम मसीह को एक नीतिज्ञाता पुरुष मानते हैं विश्वास नहीं होता कि यह विचक्षण Miracle का स्वयं उसका कहा हुआ हो, फिर यह भी कुछ समझ नहीं देता कि इस किस्से से क्रिस्तानों के धर्म में कौन सा लाभ पहुँचता है; ऐसी २ व्यर्थ की बातों से तो कितने भोले को शैतान पर भी अधिक विश्वास हो जाना सम्भव है ॥

उ जो कुछ हो या पूर्णतया गिरावे कि प्रथम तो Miracle रोना अगस्त और व्यर्थ है, पुनः उसके कहनेवाले विश्वास नहीं करता । यदि यह सत्य भी होते तो

यर्पही होते क्योंकि प्राकृतिक नियमों को तोड़ कर इनकी स्थिति
 ना होना कदापि कोई विश्वास नहीं कर सकता । एक बात यह
 ही है कि Miracle एक ऐसी बात है जिसका होना किसी
 वेदोप समय में कहा जाता है और जिसके साक्षी एकही दो
 या दस बीस मनुष्य उस समय हों परन्तु इसके उपरान्त तो
 फिर मनुष्य के कथनमात्रही पर उस Miracle के होने अ-
 थवा न होने का विश्वास रह गया, अतएव धर्मसम्बन्धी बातों
 में Miracle की स्थिति उस धर्म को सत्य बनाने की अपेक्षा
 झूठा कर देती है, इतना तो गुप्तचार्ता और Miracle के विषय
 में हुआ अब भविष्यवाणी का हाल सुनिये कि—

जैसे गुप्तभेद भूत तथा वर्तमान अवस्था के लिये है वैसेही
 भविष्यवाणी भविष्य समय के लिये झूठा प्रपञ्च है, ये कल्पित
 भविष्यवक्ता एक प्रकार के इतिहासवेत्ता हैं यदिवेत् अचानक
 उनका कथन किसी प्रकार सत्य हो कर अन्धे के हाथ बटेर
 छग गई तो बाह बाह नहीं तो यूंस और निनवे के वृत्तान्त
 के नाई यह कह दियों कि ईश्वर ने पश्चात्ताप करके अपना
 चित्त बदल लिया है, यदि बाह ! ये खीए लोग किस प्रकार
 अपने ईश्वर विचारे का उपहाम कराते फिरते हैं ! ! !

इस ग्रन्थ के पूर्वभाग में हम यह वर्णन कर चुके हैं कि
 प्राफेट (भविष्यवक्ता) शब्द से एक प्रकार के गायकों का
 अभिप्राय समझा जाता है, परन्तु उनके कथन प्रायः ऐसे अ-

मनुष्य होते थे कि उससे गहरीदोग घुमा फिराकर अपनी इच्छानुसार अर्थ निकाल लिया करते थे यहाँ तो कि नो ब्रा
 वाइबिल में समझ न पड़ी या किसी सनकी का छेरा सा न
 पड़ा तो उसे भविष्यवाणी बतला दिया !!!

यदिचेत् भविष्यवचन से उस मनुष्य का अभिप्राय समझ
 जाय कि जिसके द्वारा होनहार बातों का हाठ ईश्वर पहिने
 कह देता था तो अब यह प्रश्न है कि ऐसे मनुष्य सचमुच
 या नहीं ! यदि थे तो यह आवश्यक है कि जिन शब्दों
 भविष्यवाणी कही गई है वे समझने के योग्य हों नकि ऐ
 शब्दों में हो कि जिसका अर्थ कुछ ठीक बुद्धि में न बैठता
 या जिन्हें घुमा फिरा कर इच्छानुसार अनेक अर्थ निकाल लि
 जाय और चाहे जिस होनहार विषय पर वह भविष्यवा
 णी घटा ली जाय, यदिचेत् ऐसी बातों को भविष्यवाणी समझा जा
 तो यह उस सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर का उपहास करना
 मानो वह मनुष्यों को धोखा देने के लिये उनसे ठट्ठा कर
 है । खेद का विषय है कि ब्राइबिल की सभी बातें जो भ
 ष्यवाणी कहलाती हैं ऐसी ही हैं ॥

भविष्यवाणी की वही अवस्था है जैसे हम Miracle
 की कह आये हैं अर्थात् इसके सत्य होने पर भी अभिप्राय-
 सिद्धि नहीं हो सकती क्योंकि जिनके प्रति यह भविष्यवाणी
 कही जायगी उन्हें इस बात का सन्देह ही बना रहेगा कि

यह मनुष्य यथार्थ भविष्यवक्ता है वा असत्यवादी है अथवा वह भविष्यन् विषय उसे यथार्थ ही ईश्वर द्वारा भिदित हुआ है या उसने स्वयं अपने मन से बना लिया है और यदि उसका कहा विषय सत्यही हो जैसे और अनेक बातें रात दिन हुआ ही करती हैं वैसे यह भी हो तो भी यह सन्देह बनाही रहता है कि उसने यह बात अटकल से कह दिया या उसे यथार्थ ही उसका ज्ञान था, तो ऐसी अवस्था में भविष्यवक्ता का भी होना व्यर्थ और निष्प्रयोजन ही है तात्पर्य यह कि गुप्तवार्ता चमत्कारिक घटना और भविष्यवाणी तीनों की सत्यधर्म में कुछ आतश्यवत्ता नहीं है, जो सच पूछिये तो इन्हीं सबों ने संसार में इतने बसेड़िये उत्पन्न कर दिये और धर्म को एक ध्याहार बना दिया ॥

अब हम जो कुछ पूर्व में कह चुके हैं समयों का संक्षेपतः वर्णन कर आते हैं क्योंकि ग्रन्थ बहुत बड़ा नाता है ।

प्रथम—ईश्वर का बचन किसी छापे या हाथ की लिखी पुस्तक द्वारा नहीं हो सकता, उसके कारण हम पूर्वही लिख चुके हैं उन कारणों में से कुछ ये हैं; प्रथम संसार में एक भाषा का न होना, समयानुसार भाषा का बदलना, अनुवाद इत्यादि दोषों के कारण ~~अब~~ होना, समय के परस्पर से ऐसे बचन का पूर्णन्याय, मनुष्यों द्वारा उसका समझना बढ़ती और उसमें । हमारे यह प्रवृत्तिरचना जो हम देखते हैं

ईश्वर का सत्य बनन है जिसमें हमें कोई चोगा नहीं दे सकना इससे उस सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर की शक्ति, बुद्धि, कृपा और दयालुता प्रगट होनी है ॥

मनुष्य का धर्म इसी में है कि वह ईश्वरानुत्तर मंमार को देख कर उससे मलाई और दूसरों पर कृपा करना सीखे । हम नित्य ईश्वर की कृपा मनुष्यों के प्रति देखते हैं सो यही सर्वसाधारण के प्रति मानो शिक्षा है कि हमें दूसरों के साथ कैसा बर्ताव करना चाहिये निम्ने यह स्पष्ट विदित है कि परस्पर बैर विरोध द्रोह इत्यादि करना और जन्तुओं पर निर्दयता करना उसकी नीतिशिक्षा को तोड़ना है ॥

यहां हम इस विषय पर कुछ नहीं लिखते कि इस जीवन के उपरान्त मनुष्य की क्या दशा होगी, हम इस विश्वास से सन्तुष्ट है कि जिस शक्ति ने हमको यह शरीर और जीवन दिया है वह अपनी इच्छानुसार चाहे जिस अवस्था में रख सकता है जिसमें इस शरीर का रहना आवश्यक नहीं है और

स है कि जैसे इस मानुषिक शरीर धारण करने के स्थिति थी वैसेही इस जीवन के उपरान्त भी कोई स्थिति अवश्य रहेगी ॥

निश्चित है कि संसार के समग्र जाति और सब मत-का मत इस विषय पर मिलता है कि सभी एक ईश्वर विश्वास करते हैं ; अगड़े की जगह केवल यही है जो इस

विश्वास से पीछे नहीं है अतएव यदिचेत् कभी कोई धर्म या विश्वास समग्र संसार में फैलेगा तो उसमें कोई नवीन बात न होगी परन्तु इन्हीं सब व्यर्थ की बातों को काट छांट कर एक ईश्वर पर विश्वास जमेगा; अतएव सब लोगों को उचित है कि इस खीष्ट धर्म सरस्वती व्यर्थ बकवाद को छोड़ कर उस सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर पर स्नेह और विश्वास रख कर उसी का पूजन और मान यथोचित रीति से करें ॥

इति ।

भारतजीवन यंत्रालय की संक्षेप सूची ।

उपाहरण नाटक

कनिष्कौतुक रूपक

यराइमोको सभ्यता कहते हैं

लक्ष्मणमारी नाटक

जयनारमिंह की प्रहसन

दुर्गा की चपेट हमी की रपेट

धनंजयविजय व्यायोग

नाटक (नाटक धनार्ज की रीति)

हृषीकेश विद्या नाटक

ईसाईमतखंडन ।

द्वितीय भाग ।

अर्थात्

जिस में ख्रीष्टमतावलम्बियों के धर्म की
यथार्थ दशा झलकाई गई है, और जिसे
बाबू रामकृष्णवर्मा सम्पादक भारत-
जीवन ने उन लोगों के हित के लिये
जो इस धर्म के पूर्णतया भेदू
नहीं हैं प्रकाश किया है ।

यह पुस्तक बाबू रामकृष्णवर्मा सम्पादक भारतजीवन
के पास बनारस में मिलेगी ।

काशी ।

राजराजेश्वरी प्रेस में छापा गया ।

सन १८८४ ई० ।

दूसरा खंड ।

श्रीमङ्गलमूर्तये नमः

—०—

भीमनेत्राय नमः ।

खीष्टमतावलम्बी प्रायः कहा करते हैं कि बाइबिल से सब का प्रमाण हो सकता है परन्तु बाइबिल का प्रमाण तो तब माना जा सकता है कि जब पहिले बाइबिलही की सत्यता प्रमाणित हो ले ; क्योंकि यदि बाइबिलही असत्य ठहरी या उसके सत्यता में सन्देह हुआ तो वह दूसरे की सत्यता प्रमाणित करने में प्रमाण नहीं मानी जा सकती ।

बाइबिल के टिप्पणीकारों तथा समग्र खीष्ट पौधे पुरोहितों का यह काम है कि वे संसार में बाइबिल को सत्यता की खानि तथा ईश्वर का वचन बतलाते हैं ; वे लोग बाइबिल के भिन्न २ आयतों का भिन्न २ प्रकार का अर्थ लगाकर आपस में लड़ते झगड़ते हैं, एक कहता है कि अमुक आयत का यह अर्थ है दूसरा ठीक उसके विपरीत अर्थ करता है और तीसरा कहता है कि नहीं ये दोनों भ्रान्त हैं जो मैं कहता हूँ सोई सत्य है:—मई बाह इमी को बाइबिल समझना कहते हैं !!!

इस ग्रंथ के प्रथम भाग के अंग पर निम्न उक्त में देने हैं
 ये सब पाषाणों के लिखे हुये हैं । ये पाषाण लोग भी अपने-पूरे
 पुरुषों की नाई परस्पर एक-दूसरे को फाड़े मारते हैं, और तिन
 पर बाइबिल समझने का दावा करने हैं—सर्वा भित्त २. नर
 मारते हैं, परन्तु सर्वा मरने उत्तम समझते हैं; मो उनका हृदय
 छोड़ किसी में सहमत नहीं होता कि “यममरने” बाइबिल
 का अर्थ नहीं समझना ! ! !

अब इस व्यर्थ के अंगों में फिर दुस्मानों की अपेक्षा इन
 विचारों को जानना चाहिये कि सबके प्रथम यह बात
 शक है कि बाइबिल को ईश्वर का भवन कहने में कोई दोष
 चित और हृद प्रमाण है या नहीं ?

उस ग्रन्थ के लेखानुसार कितनेही ऐसे कार्य “ईश्वर की
 आज्ञा” से किये गये हैं जिन्हें पढ़ या सुन कर रोंगटे खड़े हो
 जाते हैं और उन कार्यों पर मनुष्यता तथा दया न होने के
 कारण ऐसी घृणा होती है जैसे चंगेजखां, अल्लाउद्दीन, या ना-
 दिरशाह के कृत्यों पर ग्लानि होती है । जब हम उन पुस्तकों
 में यह पढ़ते हैं जो मूसा और यशूआ की लिखित प्रसिद्ध हैं
 इसरायल लोग चोरी से उन समग्र जातियों पर दूरे नि-
 राने उनका कुछ भी अपराध न किया था और “उन्होंने
 उन सबों को तलवार से काट डाला, न बच्चों और न मर्दों
 को छोड़ा, उन्होंने पुरुष, स्त्री और बालकों को एक दम नष्ट

हर डाला यहां लें कि एक भी जीवित व्यक्ति को जीवित न छोड़ा:—यही बातें अत्यन्त उद्दण्डता के साथ बार २ उस ग्रंथ में लिखी गई हैं; भला क्या हम मान लें कि ये सब बातें ब-पार्थ में सत्य हैं? क्या हम यह विश्वास कर लें कि उस मग-दुपत्तिकारक दयालु ईश्वर ने ऐसे कामों के करने की आज्ञा दी थी? । और क्या हम यह विश्वास कर लें कि निम्न पुस्तकों में ऐसी २ व्यर्थ बातें लिखी है ये ईश्वर के वचन हैं और उ-सकी इच्छानुसार रहे गये हैं ? कभी नहीं कभी नहीं ॥

लोगों का यह विश्वास, कि किसी किस्मे का प्रार्थनात्मक मृत्यु का प्रमाण है पूर्णतया भ्रम है, प्रत्युत यह तो उसका और भी मिथ्यात्व प्रतिपादक अर्थात् गूढ़ बनानेवाला है क्योंकि जो इतिहास जितना पुराना होता है उनमें हममें किसी कहानी की बातें पाई जाती हैं । प्रत्येक गाति सिद्धोपन यहूदी लोगों की उत्पत्ति किसी कहानियों में आरम्भ है । यह बात अत्यन्त विचारणीय और शोचनीय है कि उन्होंने अपने निर्दय प्रकृतिकृत अपराध और हत्याओं को ईश्वर आ-ज्ञाकृत बनवा दिया है । बाइबिल में विदित है कि ये हत्य ग्यसग ईश्वर की आज्ञा से किये गये !!! अतएव बाइबिल की सत्यता पर विश्वास करने से हमें ईश्वर की दयालुता पर अविश्वास करना होगा क्योंकि गोचिये तो कि बिधारे जन्तु-दे दुर्धर्माने कथो ने ईश्वर का क्या अपराध किया था, या वे क्या

अपराध कर सकते । । । यथार्थ में कोई प्रेमी, दयालु और कृपालु मनुष्य बाइबिल को बिना निज रोगों सङ्गे किये न पढ़ सकता । उस ग्रन्थ में जो २ बातें दयालुता इत्यादि विरुद्ध हैं सो तो हई हैं परन्तु इनके अतिरिक्त हम इस ग्रन्थ ऐसे २ प्रमाण देंगे कि जिन्हें ये खीष्ट पांघे पुरोहित भी किस प्रकार अस्वीकार नहीं कर सकते और उन्हीं प्रमाणों द्वारा यह प्रमाणित करेंगे कि यह बाइबिल ग्रन्थ कभी ईश्वर का वचन कहने योग्य नहीं है ॥

परन्तु इन प्रमाणों के लिखने के पूर्व हम यह विचार करते हैं कि दूसरे प्राचीन ग्रन्थों की सत्यता के प्रमाण तथा बाइबिल की सत्यता के प्रमाणों में कितना और कैसा अन्तर है क्योंकि उत्तर में खीष्ट लोग प्रायः यही कहा करते हैं कि जैसे और प्राचीन ग्रन्थों का प्रमाण है वैसेही बाइबिल का प्रमाण भी हो सकता है मानो यह कोई नियम ठहरा कि एक प्राचीन ग्रन्थ की सत्यता सब प्राचीन ग्रन्थ की सत्यता के प्रमाण होगी । यह बाह्य बुद्धि का प्रकाश ! ! ! . . .

प्राचीन ग्रन्थों में युक्लिड * रचित रेखागणित नाम

* इतिहासानुसार जाना जाता है कि युक्लिड नामक : १. मसीह से २००० वर्ष और आर्कामेडीन से १०० वर्ष पूर्व हुआ था । यह पुरुष मिथ्र प्रदेश के अलकुमेण्डरिय नगर का रहनेवाला था ।

ग्रन्थही ऐसा है जिसकी सत्ता पर संसार में कोई भी बुद्धिमान पुरुष सन्देह नहीं कर सकता क्योंकि इस ग्रन्थ की सत्यता स्वयं उस ग्रन्थही से झलकती है:—इसकी सत्यता प्रमाणित करने में इसके ग्रन्थकार का समय, स्थान या और ऐसी बातों की आवश्यकता नहीं पड़ती । उस ग्रन्थ में जो बातें लिखी हैं वे तब भी सत्य होती और हैं यदिचेन् उसका रचयिता दूसरा कोई होता या ग्रन्थकार ने अपना नाम न लिखा होता अथवा ग्रन्थकार का नाम हमें आज पर्यन्त न मालूम होता क्योंकि ग्रन्थकार के निर्णय होने पर कुछ उस ग्रन्थ के विषय की सत्यता पर निर्भर नहीं है । परन्तु मूसा, यशुआ या सामुयेल लिखित पुस्तकों की बातही दूसरी है, क्योंकि ये साक्षी की पुस्तकें हैं और ऐसी २ बातें लिखते हैं जिन पर स्वाभाविक अविश्वास होता है अतएव उन पुस्तकों को प्रमाणित मानने में हमारा समग्र विश्वास प्रथम तो इसी पर निर्भर है कि वे यथार्थ में वन्हीं लोगों की लिखी पुस्तकें हैं जिनके नाम से वे प्रसिद्ध हैं या दूसरों ने लिख दी हैं ! दूसरे इसपर, कि हम उनके बचन को कहाँ लें विश्वास कर सकते हैं । फिर हम यह निर्णय करने पर भी कि अमुक २ मनुष्यों ने इस ग्रन्थ को लिखा है उनके लेख पर विश्वास नहीं कर सकते, ठीक उसी प्रकार जैसे हम किसी मनुष्य की साक्षी देने पर भी उसकी साक्षी पर सन्देह कर सकते हैं परन्तु यदि यह प्रमाणित हो जाय कि जो २

ग्रन्थ मूसा, यशुजा और मामुरन की जिने कहते हैं वे
 वाला में उनके जिने नहीं हैं तो इन पुस्तकों की मर्म सत्य
 हवा में उड़ भाय क्योंकि यह तो फिर बनारस सती टहने
 और सती भी उन गीतों की निम्न स्मारक विधान न
 जमता; जैसे ईश्वर से प्रत्यक्ष में बात बात करना, या
 चन्द्रमा का मनुष्य की आड़ा में उतर जाना, प्रायः बहुत
 प्राचीन ग्रन्थों में केवल बुद्धिबिलास की चमत्कारिता है
 होमर, हेरो, अरिष्टाटल, डिमास्थीनीज या सिसिरो प्रभृति
 रचित ग्रन्थ हैं। इन ग्रन्थों के विश्वास या अविश्वास में ग्रन्थकार
 की कुछ आवश्यकता नहीं है क्योंकि जब वे बुद्धिबिलासही
 ग्रन्थ ठहरे तो उनकी योग्यता उतनीही है चाहे ग्रन्थकार के
 का पता हमें मालूम हो या नहीं। जैसे दोनन बार या अति
 फलैला के किस्से पर कोई भी विश्वास नहीं करता पर
 उसके कवि होमर की सभी प्रशंसा करते हैं, कारण यह है कि
 यद्यपि वह किस्सा झूठ हो तथापि कवि के काव्य की प्रशंसा
 की जाती है। परन्तु यदि होमर के लेख की नाई हम बाइबिल
 के रचयिता मूसा इत्यादि का भी अविश्वास करें तो मूसा
 गिनती जालरचयिताओं के अतिरिक्त दूसरों में नहीं होती
 प्राचीन इतिहासलेखकों का हेरोडोटस से टासिटस पर्यन्त
 वहांहीं लों विश्वास करते हैं कि जहां लों वे स्वाभाविक अति
 श्वसनीय बातों का वर्णन नहीं करते, क्योंकि यदि हम स

विश्वास करें तो हमें टासिटस के उस लेख का भी विश्वास करना होगा जहां वह दिखाता है कि वेसपेशियन ने अपनी आज्ञा से एक लँगड़े और एक अन्धे को आरोग्य कर दिया:— यह लेख ठीक वैसाही है जैसा मसीह के इतिहासलेखक उसके विषय में लिखते हैं । ऐसी अवस्था में तो हमें “रेड सी” के किस्से की नाईं प्यन्थिलिया के समुद्र और सिकन्दर के किस्से का भी विश्वास करना होगा कि समुद्र बीच में से फट गया और सिकन्दर बादशाह की फौज सूखे में चली गई । बाइबिल की आश्चर्यघटनाओं की नाईं इन घटनाओं का भी प्रमाण मिलता है परन्तु इन्हें तो कोई भी विश्वास नहीं करता वतएव अस्वाभाविक बातों का विश्वास स्वाभाविक बातों की अपेक्षा मन में नहीं जमता चाहे उनका वर्णन बाइबिल में हो या अन्यत्र । अतएव बाइबिल के पक्षपाती यह नहीं कह सकते कि हमें प्राचीन ग्रन्थों के कुछ विश्वास करने से बाइबिल का भी विश्वास करना होगा—कारण यह है कि प्राचीन ग्रन्थों में भी सम्भव और विश्वासयोग्य बातोंही का तो विश्वास करते हैं या यूज़िड सरीखे स्वतःसिद्ध बातों का प्रमाण मानते हैं ।

अब हम बाइबिल की सत्यता के निर्णय पर विशेष ध्यान दे कर पहिले उन पांच ग्रन्थों की परीक्षा करते हैं जो सूमा के लिखे कहलाते हैं जिनके नाम ये हैं (१) उत्पत्ति की पुस्तक (२) यात्रा की पुस्तक (३) लेवी की पुस्तक

(४) गिनती की पुस्तक और (५) निवाद की पुस्तक। हम यह प्रमाणित करते हैं कि ये पुस्तकें इस ग्रन्थकार की लिखी नहीं हैं अर्थात् मूसा इनका रचयिता नहीं है तिस पर विशेषता यह है कि ये मूसा की जीवित अवस्था क्या उसके मृत्यु के कई सौ वर्ष उपरान्त लिखी गई हैं—हम इस ग्रन्थ में यह भली प्रकार प्रमाणित करेंगे कि ये पुस्तकें किसी महामूर्ख और अज्ञ की लिखी हैं जिसने मूसा की मृत्यु के कई सौ वर्ष उपरान्त उसका जीवनचरित्र लिखने का उद्योग किया है और उसके जीवित अवस्था तथा च उसके जन्म के पूर्व का वृत्तान्त लिखने की इच्छा की है; इस कार्य में उस लेखक की वही दशा हुई है जैसे कोई पुरुष आजकल कई हजार वर्ष पूर्व के इतिहास लिखने का उद्योग वे जड़ बुनियाद पर करें ॥

इस विषय में हम जो २ प्रमाण देंगे वे सब इन्हीं ग्रन्थों से दिये जायेंगे और केवल इन्हीं शासियों पर हम निर्भर करेंगे। हमारी यही इच्छा है कि हम ऐसे विपक्षियों से उन्हीं की रणभूमि पर उन्हीं के बाइबिल नामक शस्त्र से सामना करें ॥

प्रथम तो इसका कोई प्रमाण नहीं मिलता कि मूसा को इन ग्रन्थों का रचयिता कौन कहता है न जाने लोगों ने यह कहा कि कहां से, कैसे और क्यों उड़ा दी हैं। इन ग्रन्थों की लिखन और दृष्ट से विश्वास होना तो दूर रहा यह भी किसी के मन में नहीं आता कि मूसा ने इन्हें लिखा हो क्योंकि

उसकी लिखावट और उक्ति का ढङ्ग ठीक वैसाही है जैसे कोई दूसरा मनुष्य मूसा के विषय में लिखता हो ॥

उत्पत्ति की पुस्तक का तो सभी वृत्तान्त मूसा के समय से पूर्व का है उस पुस्तक में तो मूसा का नामोल्लेख तक भी नहीं है; रही यात्रा, लेवी और विवाद की पुस्तकें, इनका सम्प्र लेख प्रथम पुरुष (Third Person) में है जैसे "ईश्वर ने मूसा से यों कहा" "या मूसा ने ईश्वर से यों कहा" अथवा "मूसा ने लोगों से यों कहा" या "लोगों ने मूसा से यों कहा" अब विचारने का स्थान है कि यह उक्ति का ढङ्ग उन इतिहासलेखकों का सा है जो किसी व्यक्तिविशेष के जीवनचरित्र या कार्यों का वर्णन करते हैं यदि यह मान लिया जाय कि वक्ता या लेखक भी अपने तर्ह प्रथम पुरुष में लिख सकता है अतएव मूसा ने भी ऐसाही किया तो मान लेना कोई प्रमाण नहीं है, सो यदि खीष्ट लोगों के पास मान लेने के अतिरिक्त और कोई प्रमाण इस विषय का नहीं है तो वे इसके उत्तर देने की अपेक्षा चुप कर रहें तो उत्तम होगा ॥

अस्तु मूसा का इस प्रकार प्रथम पुरुष में बोलने का अविकार हमने माना क्योंकि कोई भी मनुष्य प्रथम पुरुष में बोल सकता है तो इन पुस्तकों के विषय में मूसा को अत्यन्त हास्यास्पद और अज्ञ बनाये बिना हम यह नहीं मान सकते कि इनका लेखक मूसाही या जैसे गिनती के १२ वें पर्व की

६ आयत देखिये जहाँ यों लिखा है “अब यह मूसा नामक पुरुष पृथ्वी तल के सब मनुष्यों से सुशील वा गम्भीर (Meek) था” यदि मूसा ने अपने विषय में यह कहा है तो सुशील वा गम्भीर होने की अपेक्षा उसकी गिनती संसार भर के भारी व-मण्डी और आत्मश्लाघियों में होती है सो अब ऐसी अवस्था में खीष्ट लोगों को दोनों पक्ष खुले हैं चाहे जिस पक्ष को खी-कार कर लें यदि इन ग्रन्थों का रचयिता मूसा नहीं है तो इन ग्रन्थों का क्या प्रमाण ठहरा, यदि है तो ऐसे ग्रन्थकार का क्या विश्वास ? क्योंकि अपनी सुशीलता, गम्भीरता वा सुजनता का स्वयं अहङ्कार करना इन सद्गुणों के बाहर है और एक प्र-कार की असत्यता है ॥

इन चारों पुस्तकों की अपेक्षा विवाद की पुस्तक में तो सब से बड़ा प्रमाण इस बात का मिलता है कि मूसा उसका लेखक नहीं है इस ग्रन्थ का बड़ा नाटक का सा है; इसके लेखक ने थोड़ी भूमिका बांधने के उपरान्त मूसा का प्रवेश बोलते हुये कराया है और जब वह मूसा की लम्बी चौड़ी वक्तृता समाप्त करा चुका तो उसने पुनः अपनी वक्तृता आरम्भ की है। इसके उपरान्त उसने पुनः मूसा का प्रवेश कराया है और अन्त में उसकी मृत्यु अन्तिम क्रिया और स्वभाव का वर्णन करके अ-पनी वक्तृता समाप्त की है ॥ इस प्रकार इस ग्रन्थ में ४ बेर वक्ताओं का अदल बदल हुआ है, पहिले पर्वकी पहिली आयत

से लेकर १ वीं आयत के अन्त्य लों तो ग्रन्थकार की उक्ति है यहां से मूसा की वक्तृता आरम्भ है जो चौथे पर्व की ४० वीं आयत के अन्त में समाप्त होती है । यहां लेखक ने मूसा को छोड़ दिया और इस बात का इतिहास आरम्भ किया कि जो कुछ मूसा अपनी जीवित अवस्था में कह गया था उसके उपलक्ष में क्या २ किया गया ॥

ग्रन्थकार इस विषय को पुनः १ वें पर्व की पहिली आयत से आरम्भ करता है यद्यपि यहां उसने केवल यह कहा है कि मूसा ने इसरायल के लोगों को बुलाकर इकट्ठा किया तब उसने मूसा का पुनः प्रवेश कराया और ३६ वें पर्व की समाप्ति पर्यन्त वक्तृता कराई है इसी प्रकार उसने २७ वें पर्व के आरम्भ में भी किया है और मूसा से २८ वें पर्व की समाप्ति पर्यन्त वक्तृता दिलाई है ॥ २९ वें पर्व में पुनः लेखक ने पहिली और दूसरी आयत में अपनी उक्ति देकर मूसा का अन्तिम प्रवेश कराया है और उससे ३१ वें पर्व की समाप्ति पर्यन्त वक्तृता समाप्त कराई है ॥

इस प्रकार ग्रन्थकार मूसा की वक्तृता समाप्त करा स्वयं प्रवेश करता है और अन्तिम पर्व में समग्र अपनीही वक्तृता करता है यहां वह अपने पाठकों से यों आरम्भ करता है कि मूसा पिस्गाह पहाड़ की चोटी पर चढ़ गया वहां से उसने उस प्रदेश को देखा जिसके लिये ईश्वर ने इम्रहाम, इस्हाक और

या रूप को ध्यान दिया था; मृगा सुभाव के प्रदेश में मग और
आन लों (अर्थात् मृगधार के समान तब) हिमी ने उनके
कर्म का पता न पाया ॥

तब मृगधार लिखता है कि मृगा ११० वर्ष की आयु
में मरा । न उसकी आँखों की जोति मन्द हुई थी और न वह
स्वामयिक शक्ति बची थी; अन्य में यह अज्ञान होता है कि
है कि आन पर्यन्त इमरागल के सन्तान में दूसरा कोई दे
भविष्यरत्न न हुआ जो मृगा की नाई ईश्वर से मृगा मुंह
चीत करता ॥

इस प्रकार व्याकरण से यह प्रमाणित करके कि इन
इन ग्रन्थों का लेखक नहीं है हम उन्हीं ग्रन्थों के ऐतिहासिक
और सामयिक प्रमाणों से यह सिद्ध करते हैं कि मृगा इन
ग्रन्थों का रचयिता न था न हो सकता है अनएव अत्यन्त निर्दोष
प्रकार से पुरुष स्त्री और बालकों के हत्याओं का वृत्तान्त न
इन ग्रन्थों में दिया है कभी ईश्वर की आज्ञा से नहीं हो सकता

यह प्रत्येक सच्चे आस्तिक का कृत्य है कि वह अपने दयालु
और न्याई ईश्वर के प्रति बाइबिल के लगाये हुये झूठे अप-
वादों का अवश्य प्रतिकार करे और अपना कृत्य निभावे ।

वास्तव में विवाद की पुस्तक के रचयिता का पताही नहीं
है कि वह कौन था—अस्तु जो हो परन्तु उसके मृगा-विष-
यक लेख परस्पर विरोधी हैं ।

वह लिखता है कि "जब मूसा पिसगाह पहाड़ की चोटी पर चढ़ गया (उतरने का हाल कहीं नहीं मिलता) तो उसकी वहां मोआब के देश में मृत्यु हुई और उसने उसे मोआब प्रदेश की तराई में गाड़ा" यह गाड़नेवाला कौन था कहीं कुछ पता नहीं लगता । यदि ग्रन्थकार का यह अभिप्राय है कि उसने (अर्थात् ईश्वर ने) उसे गाड़ा तो उसने (अर्थात् ग्रन्थकार ने) यह कैसे जाना और हम (अर्थात् पाठक लोग) इसे कैसे विश्वास करें क्योंकि यह तो हम जानतेही नहीं कि यह ग्रन्थकार कौन है और यह तो स्पष्टही है कि मूसा अपने गाड़ेजाने का वृत्तान्त स्वयं किसी प्रकार नहीं कह सकता ॥

ग्रन्थकार का लेख है कि आनतक मूसा की कब्र का पता कोई नहीं जानता, आनतक से यह अभिप्राय है कि ग्रन्थकार के समय तक; तो भला उस ग्रन्थकारही ने कैसे जाना कि मूसा की कब्र मोआब की तराई में है क्योंकि इस आनतक शब्दही से झलकता है कि ग्रन्थकार मूसा की मृत्यु के बहुत दिनों उपरान्त हुआ है अनपेक्ष वह मूसा के गाड़ेजाने के समय उपस्थित नहीं था । फिर दूसरी बात यह है कि मूसा का स्वयं यह कहना कि मेरी कब्र का पता आनतक कोई नहीं जानता प्रत्यक्ष असम्भव है। यदि मूसाही को ग्रन्थकार माना जाय तो यह किम्सा उसी मूर्ख बालक की नाई होगा जो किसी

कोने में छिपकर यों पुकारता है कि मुझे कोई नहीं सोन सकता—सो मूसा को भी कोई नहीं सोन सकता ॥

ग्रन्थकार ने यह कहीं नहीं लिखा है कि जो २ वक्तूता उसने मूसा के मुख से कराई हैं वह उसने कहां से पाई थी अतएव हम यह अनुमान कर सकते हैं कि या तो यह सब उसकी कपोलकल्पना * थी या उसने किसी से सुनके लिखा था । इन दो बातों में से एक का सत्य होना सम्भव है क्योंकि 'विवाद की पुस्तक' के ५ वें पर्व में जो आज्ञापत्र लिखा है उसकी चौथी आज्ञा तथा च 'यात्रा की पुस्तक' के २० वें पर्व की चौथा आज्ञा में भेद है । यात्रा की पुस्तक में विश्राम दिन के मानने का कारण यह लिखा है "तू सातवें दिन विश्राम कर.....क्योंकि परमेश्वर ने ६ दिन में स्वर्ग और पृथ्वी और सब कुछ जो ज्ञानमें है बनाया और सातवें दिन विश्राम किया" इत्यादि—परन्तु 'विवाद की पुस्तक' में इसके पवित्र मानने का कारण यों लिखा है कि "यह वह दिन है कि जब इसरायल के सन्तान मिश्र के बाहर आये अतएव तेरा प्रभु ईश्वर यह आज्ञा देता है कि तू विश्राम के दिन को मान" । इसमें कहीं भी कुछ उत्पत्ति का हाल नहीं है और न उसमें कहीं मिश्र से आने का हवाला है । और भी बहुत सी बातें मूसा की आज्ञा के नाम से इस ग्रन्थ में दी हैं वे दूसरे ग्रन्थों में नहीं

* मन की बनावटी बातें ।

पाई जाती और सन्ही आज्ञाओं में यह निर्दय करुणाहीन आज्ञा २१ वें पर्व की १८।१९।२० औ २१ वीं आयत में दी है कि माता पिता अपने दीठ और भगरे पुत्र को आज्ञोछंधन के कारण पकड़ कर पत्थरों की मार से मरवा डालें । परन्तु पांघे पुरोहित लोग 'विवाद की पुस्तक' का सदा उपदेश किया करते हैं क्योंकि उसमें पांघों को दशमांश कर देने की आज्ञा है और इसी पुस्तक के २५ वें पर्व की चौथी आयत के इस छेख को उन्होंने कर के विषय में बना दिया है कि तूं दावने के समय बैल का मुँह मत बांध । और यद्यपि यह अत्यन्त छोटी बात है तथापि लोगों का विशेष ध्यान दिलाने के लिये उन्होंने उस पर्व के आरम्भ की सूची में इसका नाम दे दिया है। ओरे बाहरे खीष्ट! पांघों अपने मतलब के लिये तुमने बैल की भी उपमा स्वीकार करली । यद्यपि इस विवाद की पुस्तक के रचयिता का ठीक २ पता नहीं लगता तथापि यह स्पष्ट जान पड़ता है कि वह यहूदी पांघों या पुरोहितों में था और हम यह भी इस ग्रन्थ में प्रमाणित करेंगे कि वह कम से कम ३५० वर्ष मूसा के मरने के उपरान्त हुआ था ॥

अब हम ऐतिहासिक और सामयिक प्रमाणों को आरम्भ करते हैं, सामयिक प्रमाण जो कुछ होगा वह बाइबिलही से होगा क्योंकि हमारा अभिप्राय बाइबिल के अतिरिक्त दूसरे जगहों से प्रमाण देने का नहीं है परन्तु यही इच्छा है कि स्वतः बाइबिल

केही: ऐतिहासिक और सामयिक प्रमाणों से यह सिद्ध हो कि मुसलमान उन ग्रन्थों का रचयिता नहीं है निन्हा ऐगक यह कहलाता है; अतएव उचिन है कि पहिले हम उन पाठकों के लिये जो कदाचित् इस विषय को न जानते होंगे यह सूचित कर दें कि प्रायः बर्दा २ नाइनिजों में पत्रों के चारो ओर कोने २ पर ऐतिहासिक विषयों का मर्सीह के पूर्व का सन् लिखा रहता है। हम "उत्पत्ति की पुस्तक" से आरम्भ करते हैं। इस पुस्तक के १४ वें पर्व में लिखा है कि जब ४ राजे निज कर ५ राजाओं से लड़े तो उसमें लूत नामक एक पुरुष पकड़ा गया और उसे वे लोग धर ले गये और जब लूत के घरे जाने का समाचार इब्रहाम तक पहुँचा तब वह अपने भाई बन्धुओं को हथियार सजा लूत को छुड़ाने के लिये उनके पीछे पड़ा और उन्हें दान नामक प्रदेश तक पछियाये चला गया (१४ वी आयत) ॥

यहां दान तक पछियाने के विषय में जो वक्तव्य है उसे हम पहिले एक उदाहरण देकर स्पष्ट करते हैं । भारतवर्ष के इतिहास से विदित है कि मुहम्मद तुग़लक ने सन् १३२८ ई० में अपने पागलपन के कारण देवगढ़ को दौलताबाद के नाम से बसाना चाहा और यत्किञ्चित् नसा भी दिया । यदिचेत् कोई ग्रन्थ बिना सन् सम्बत् का ऐसा मिले निस्में दौलताबाद का नाम पाया जाय तो यह स्पष्ट विदित है कि यह ग्रन्थ

सन् १३३८ ई० के पूर्व नहीं लिखा गया है । अतएव जब देवगढ़ का नाम दौलताबाद हुआ है तब ई० १३३८ के उपरान्त या उस सन् में वह ग्रन्थ लिखा गया है ।

बस इसी प्रकार इस उदाहरण को यहाँ लगाते हैं और यह दिखलाते हैं कि मूसा की मृत्यु के कई सौ वर्ष उपरान्त दान नामक प्रदेश हुआ है अतएव मूसा उत्पत्ति की पुस्तक का रचयिता नहीं हो सकता, जहाँ यह “दान” तक पछियानेका वृत्तान्त दिया है ।

बाइबिल में जिस स्थान का नाम दान लिखा है वह पहिले जेण्टाइल लोगों का स्थान था और “लैश” नाम से विख्यात था सो जब दान के वंशवालों ने इस प्रदेश को जीता तो उसे इब्राहाम के पड़पोते दान के नाम से प्रसिद्ध किया ।

इसे प्रमाणित करने के लिये उत्पत्ति की पुस्तक से लेकर न्यायियों की पुस्तक के १८ वें पर्व तक देखना चाहिये जहाँ (सत्ताइसवीं आयत में) लिखा है कि वे (अर्थात् दानवाले) लैश के निवासियों पर दूटे जो सीधे और सज्जन थे, उन्होंने उनको तलवार की धार से काट डाला (बाइबिल में मारही काट तो भरा है) और नगर को अग्नि से जला दिया । उन्होंने वहाँ एक नगर बनाया (२८ वीं आयत) और रहे, और उस नगर का नाम अपने पिता के नामानुसार दान रखता परन्तु पहिले उस नगर का नाम लैश था ॥

दान के बंशगणों का इस प्रकार देश को छेने और उसका नाम दान रखने का वृत्तान्त न्यायियों की पुस्तक में सामसन के मरने के उपरान्तही दिया है। बाइबिल के अनुसार सामसन की मृत्यु मसीह से ११२० वर्ष पूर्व और मूसा की मृत्यु मसीह से १४५१ वर्ष पूर्व हुई है अतएव इन ऐतिहासिक प्रमाणों के अनुसार मूसा की मृत्यु के ३३१ वर्ष बीतने के पूर्व उस स्थान का नाम दान नहीं रक्खा गया था ॥

न्यायियों के ग्रन्थ के ऐतिहासिक और सामयिक क्रम में बढ़ाही गड़बड़ है। सामयिक प्रमाण से तो लैश का लिया जाना और उसका नाम दान पढ़ना मूसा के स्थानापन्न जोशुआ की मृत्यु के २० वर्ष उपरान्त ठहरता है और ऐतिहासिक क्रम से जैसा उस ग्रन्थ में लिखा है यह वृत्तान्त जोशुआ की मृत्यु के ३०६ वर्ष औ मूसा की मृत्यु के ३३१ वर्ष उपरान्त पाया जाता है परन्तु दोनोही प्रकार से मूसा उत्पत्ति की पुस्तक का रचयिता नहीं ठहर सकता क्योंकि उसके समय में तो दान नामक कोई प्रदेश थाही नहीं; अतएव उत्पत्ति की पुस्तक का लेखक (जो कोई हो) उस समय में था कि जब लैश नगर का नाम दान पढ़ चुका था; परन्तु यह कौन पुरुष या कोई भी नहीं जानता अतएव उत्पत्ति की पुस्तक के लेखक । कुछ पता नहीं है तो फिर उसका क्या विश्वास ?

अब हम पाहिले की नाई एक ऐतिहासिक और सामयिक

प्रमाण दे कर यह सिद्ध करते हैं कि मूसा उत्पत्ति की पुस्तक का रचयिता नहीं था ।

उत्पत्ति की पुस्तक के २६ वें पर्व में एसौ के पुत्र और वंशवालों का विवरण दिया है, जो अद्मवाले कहलाते थे; और अद्म के राजाओं के नाम का एक सूचीपत्र भी दिया है जिसकी गिनती में यों लिखा है कि (११ वीं आयत) “और वे इसराएलियों के सन्तान पर किसी राजा के राज्य करने से पहिले अद्म के देश में राज्य कर गये हैं” ।

अब यदि कोई लेख बिना सम्बन्ध का पाया जाय जिसमें ग्रन्थकार किसी व्यतीत वृत्तान्त का हाल लिखते समय यों लिखे कि ये बातें गदर वा अफ़ग़ानयुद्ध के पूर्व हो चुकी हैं तो यह स्वयं विदित है कि वह लेख किसी प्रकार गदर वा अफ़ग़ान युद्ध के पूर्व का नहीं है किन्तु इन घटनाओं के पश्चात् ही का है अतएव वह लेख किसी ऐसे व्यक्ति का नहीं है और न हो सकता है जिसकी मृत्यु गदर वा अफ़ग़ानयुद्ध के पूर्व हो चुकी हो ।

प्रायः इतिहासों में बोलचाल की नाई किसी वृत्तान्त का सम्बन्ध न कह कर किसी दूसरे मूल वृत्तान्त से उसका सम्बन्ध कह दिया जाता है इससे दोहरा लाभ है प्रथम तो यह कि मूल सम्बन्ध की अपेक्षा कोई मूल पूर्व वृत्तान्त अधिक स्मरण रहता है दूसरे यह कि ऐसा कहने से मूल या सम्बन्ध उसके

तर्गत रहता है तो इससे "एक पन्थ दो कान" होता है।

यदि कोई पुरुष किसी वृत्तान्त का हाल कहती समय में
 है कि यह बात मेरे विवाह के पूर्व अथवा मेरे पुत्र के जन्म
 के पूर्व या मेरे काश्मीर अथवा चीन जाने के पूर्व हो चुकी है
 तो इससे यह स्पष्ट विदित है और होना चाहिये कि उस पु-
 रुष का विवाह अथवा उसके पुत्र का जन्म हो चुका है या
 वह काश्मीर अथवा चीन प्रदेश देख चुका है। मापा के नि-
 यमानुसार इस प्रकार के भाषण का कोई दूसरा अर्थ नहीं हो
 सकता अतएव जहां कहीं इस प्रकार का लेख पाया जाय वहां
 उसका यही अर्थ समझा जायगा क्योंकि इसी अभिप्राय से
 वह लिखा ही गया है।

अतएव जो आयत हम पूर्व में लिख चुके हैं अर्थात् "वे
 वे राजे हैं जो इसरायलियों के सन्तान पर किसी राजा के राज्य
 करने से पहिले अरूम के देश में राज्य कर गये हैं" उसका
 उल्लेख तभी सम्भव है जब कम से कम एक राजा इसरायल
 के सन्तान का ग्रन्थकार के समय में या उसके इस्ते भी पूर्व
 हो चुका हो—अनएव उत्पत्ति की पुस्तक का मूसा के समय
 में लिखा जाना तो दूर रहा इस प्रमाण से तो साजल (इस-
 रायल का प्रथम राजा) के समय से पूर्व किसी प्रकार सिद्ध
 नहीं होगा यदि यह लेख किसी ऐसे ग्रन्थ में लिखा होता जो
 इसरायल के राजाओं के उपरान्त अपना लिखित होता जो

स्वनः प्रनीत कराना तो इसमें किसी प्रकार का वक्तव्य न था—तो यह लेख ज्यों का त्यों “काल के समाचार की पुस्तक” में पाया जाना है जिसमें इसरायल तथा यद्दाह के राजाओं का ऐतिहासिक हाल दिया है । यह आयत और इसके उपरान्त समग्र २६ वां पर्व (उत्पत्ति की पुस्तक का) एक एक शब्द पर्यन्त काल के समाचार की पुस्तक के पहिले पर्व से मिलता है । पाठकगण ४३ वीं आयत से देखना आरम्भ करें तो सब भेद खुल जायगा ।

“काल के समाचार” के लेखक का यह लिखना कि “ये वे राजा हैं जो इसरायलियों के सन्तान पर किसी राजा के राज्य करने से पहिले अद्म में राज्य कर गये हैं” यथार्थ और उचित है क्योंकि उसे उन राजाओं का नाम लिखना था और उसने लिखा भी है जिन्होंने इसरायलियों के सन्तान पर राज्य किया:—परन्तु यह प्रत्यक्ष असम्भव है कि येही शब्द उस समय के पूर्व मूसा भी लिख जाता—बस तो इस्से यह प्रमाणित होता है कि काल के समाचार की नकल ज्यों की त्यों उत्पत्ति की पुस्तक में लिखी गयी है—अब पाठकगण देखें कि उत्पत्ति की पुस्तक की प्राचीनता सब हवा में उड़ गई या कुछ बाकी रही !

जब इस प्रकार उत्पत्ति की पुस्तक से यह विश्वास कि मूसा उसका रचयिता है उठ गया जिस विचित्र विश्वास पर

यह ईश्वर का मनन माना जाता है तो इस पुस्तक का इनाही शेष रहा कि प्रथम तो इसके रचयिता का पता नहीं, दूसरे इसमें किसी कहानियां, गप्प सप्प, दुनियां भर की झूठी मुनी मुनाई बकवादें भरी हैं। हाँसा और सर्प का किस्सा, नूह और उसके जहाज की कपोलकल्पना अत्रिकलैला के किस्से के समान है; समान क्या इसने भी गये बीते हैं क्योंकि उनमें तो कुछ लालित्य और मनचहलाव भी है इसमें तो वह भी नहीं।

उसके अतिरिक्त मूसा के आचरण जो बाइबिल में लिखे हैं महाभ्रष्ट और घृणोत्पादक हैं जिन्हें सुनकर कभी तो रोंगटे खड़े हो जाते हैं और कभी अत्यन्त घृणा होती है। यदि वे वृत्तान्त सत्य हैं तो मूसा वह अनर्पकारी था जिसने पहिले पहल धर्म के बढ़ाने से बीसों युद्ध किये और कराये और इसी टट्टी की आड़ में हजारों ऐसे अत्याचार और अनर्प कराये जो आज लों कदाचित् किसी जाति के ऐतिहासिक वृत्तान्त में नहीं पाये जाते और जिनके आगे चङ्गेजखां तथा नादिरशाह सराखे अत्याचारियों के अन्धेर और अत्याचार भी पसङ्गे में हो जायँ, उदाहरण में हम एक वृत्तान्त प्रकाश करते हैं।

जब यहूदियों की सेना एकबेर लूट मार करके लौटी तो उसका वृत्तान्त गिन्ती की पुस्तक के ३१ वें पर्वकी १३ वीं आयत में यों लिखा है “तब मूसा और इलिअज़र याजक और मण्डली के समस्त

प्रधान उन्हें आगे से मिलने के लिये छावनी में से बाहर गये और मूसा सेना के प्रधानों से और सहस्रों के पतिन से और सैकड़ों के पतिन से जो लड़ाई से आये मुन्द हूआ । और मूसा ने उनसे पूछा कि क्या तुमने सब स्त्रियों को जीती रक्खा? देखो इन्होंने बलआम की मन्त्रणा से इसराएल के वंश को फ-गूर के विषय में परमेश्वर के विरोध में अपराध करवाया सो परमेश्वर की मण्डली में मरी पड़ी । सो अब लड़कों में से हर एक बेटे को और हर एक स्त्री को जो पुरुष से संयुक्त हुई हो मार डालो । परन्तु उन बेटियों को जो पुरुष से संयुक्त न हुई हों अपने लिये जीती रक्खो” ।

यदि यह वृत्तान्त सत्य है तो मूसा से बड़ संसार भर में कभी कोई दूसरा महानीच प्रकृति का पुरुष मिलना असम्भव है जिसने मनुष्यता के नाम पर कलङ्क इस प्रकार लगाया है—देखिये यहाँ स्पष्ट रीति से बच्चों के मारने, माताओं के हलाल करने और पुत्रियों से व्यभिचार करने की आज्ञा है ।

अब यदि कोई माता अपने तई ऐसी अवस्था में बिचारे तो उसकी क्या दशा होगी; उसका एक बच्चा तो पहिले मारा गया दूसरा उसके आँखों के साम्हने मारा जाता है और स्वयम् भी बिचारी कस्साइयों के साथ में पड़ी टुकुर २ मुंह ताकती है ! ! ! हा ! क्या दशा बिचारी उस कन्या की होगी निमके मा और भाई उसके सन्मुख ही बध किये गये और

उस विचारी को भी मगम उन्ही हत्याओं के हाथ में कत्ते
सर्तिल (कन्यापन) के नष्ट होने का मय हो रहा है !!!
हाय ! हाय !! नहां ऐसी २ बाने हैं क्या वह सत्यमर्म है !!

इस गृणित आज्ञा के अनन्तर मृत और उसके विरुद्ध
का वृत्तान्त दिया है—यहां पांचों की लाश और वामन
सब अपराधों से बढ़कर है जेमे ३७ वीं आयत से देगिये "और
परमेश्वर के कर में ६७९ भेड़ बकरियां थी, और गाय के
छत्तीस सहस्र थे जिनमें से ७२ परमेश्वर के कर में थे, और
और गदहों में से जो तैंतीस सहस्र पांच सौ थे परमेश्वर के
कर में एकसठ थे। और मनुष्यों में से जो १६००० थे परमेश्वर
के कर में ३२ जन हुये"—थोड़े में तात्पर्य यह है कि इस
पर्व तथा और भी बाइबिल में कई जगहों पर ऐसे २ वृत्तान्त
दिये है जो मनुष्यता या सम्यता से बाहर हैं; क्योंकि इस पर्व
की ३५ वीं आयत से विदित है कि मूसा की आज्ञानुसार जो
कारी लड़कियां व्यभिचारिणी हुई उनकी गिनती ३२ सहस्र थी।

प्रायः लोग यह नहीं जानते हैं कि इस बाइबिल नामक
कल्पित ईश्वर के बचन में क्या २ झूठाईयां मरी हैं । वे इसे
सत्य और भली पुस्तक इस लिये मानते हैं क्योंकि आरम्भ
से उनको ऐसी शिक्षा दी गई है—वे लोग सर्वशक्तिमान् जगदी-
श्वर की कृपा को उस पुस्तक पर ले जाते हैं जिसे वे विश्राम
करते हैं कि वह ईश्वर की आज्ञा से लिखी गई है । हे ईश्वर! हे

नगदीश ! ! यहां तो बातही दूसरी है ! यह तो झूठ, कपट और कुफ्र की पुस्तक है क्योंकि इससे बढ़कर कुफ्र और क्या होगा कि मनुष्य की की हुई बुराईयां सर्वशक्तिमान् ईश्वर की आज्ञा से हुई बना देना और अपना दोष विचारे ईश्वर के सिर लगाना ! ! !

परन्तु हां, अब हम पुनः इसी विषय पर विचार करते हैं कि मूसा उन पुस्तकों का लेखक नहीं है जो उसके नाम से प्रसिद्ध है और बाइबिल केवल कपोलकल्पित गाथा है। जो दो प्रमाण हम पहिले दे चुके हैं बस वेही बाइबिल की सत्यता प्रगट करने लिये बहुत है क्योंकि यह सामर्थ्य इमी गून्थ की है कि तीन चार सौ वर्ष के भविष्य वृत्तान्त को भूत वृत्तान्त लिख जाय—मला इतने उदाहरणों में क्या किसी प्रकार भविष्यवाणी का बहाना लग सकता है! वे वाक्य (Pluperfect Tense) प्रत्यक्षविषयागमन किया में लिखे हैं निम्न कभी भविष्यवाणी की चालाकी नहीं लग सकती । और भी ऐसीही बहुत सी आयें उन पुस्तकों में पाई जाती हैं निम्नसे यह बात और भी दृढ़ होती है जैसे यात्रा की पुस्तक के १६ वें पर्व की ३४ वी आयत में देखिये (यह पुस्तक भी मूसालिखित कहलाती है) और इसराएल के मन्तान चालीस बरम लों जब लों कि वे बस्ती में न आये मज खाते रहे, जब लों कि वे कनआन की भूमि के सिवाने में न आये मज खाते रहे ।

अब इसराएल के सन्तानों ने मन्न खाया या नहीं यह मन्न क्या वस्तु थी यह कोई फल विशेष अथवा अन्न विशेष था जो कुछ हो इन बातों पर हमको वक्तव्य नहीं है हमारा तात्पर्य केवल यही दिखाने से है कि इस वृत्तान्त का लिखनेवाला मूसा नहीं हो सकता क्योंकि यह बात तो मूसा की मृत्यु के बाद हुई है मूसा तो बाइबिल के अनुसार (जिसमें विरुद्ध और झूठी बातें भरी हैं और चित्त में शङ्का होती है कि किसे विश्वास करें और किसे न करें) जङ्गलही में मरा था और कनान की भूमि की सीमा तक तो पहुँचाही नहीं तो फिर वह कैसे कह सकता था कि इसराएल की सन्तान ने क्या किया और वहाँ पहुँचने तक क्या खाया पिया । यह मन्न खाने का वृत्तान्त जिसे ये लोग मूसा का लिखा बतलाते हैं मूसा के स्थानापन्न जोशुआ के समय तक चला गया है जैसा जोशुआ की पुस्तक से विदित है जबकि इसराएल के सन्तान यर्डन नदी के पार होकर कनआन भूमि की सीमा पर पहुँचे (जोशुआ की पुस्तक की ९ वें पर्व की ११ वीं आयत देखो) और जब उन्होंने उस देश के पुराने अन्न खाये उसी दिन से मन्न बरसना थम गया और इसराएल की सन्तानों के लिये मन्न था और उन्होंने उसी बरस कनआन देश के उपने हुये अन्न खाये ।

किन्तु विवाद की पुस्तक में इससे भी बढ़कर एक वृत्तान्त मिलता है जिससे मूसा का उन पुस्तकों का गून्थकार प्रमाणित न ठहरने के अतिरिक्त यह भी विदित होता है कि उस समय में देवदानवों का कैसा विलक्षण विश्वास फैला था । विवाद की पुस्तक के १ रे पर्व में मूसा के विषय वृत्तान्त में बाशान के राजा ऊज के घरे जाने का वृत्तान्त है ११ वीं आयत देखो "क्योंकि केवल बसान का राजा ऊज रह गया जो दानव के बंश थे या देखो उसकी खाट लोहे की थी क्या वह अम्मून की सन्तान राबाथ में नहीं है मनुष्य के हाथों से उस खाट की लम्बाई ९ हाथ और चौड़ाई ४ हाथ की थी" इतना तो उस दैत्य के खाट का वर्णन हुआ अब ऐतिहासिक वृत्तान्त देखिये यद्यपि पूर्वलिखित प्रमाणों की नाई यह प्रमाण उतना सीधा और प्रत्यक्ष नहीं है तो भी बाइबिल की सत्यता प्रगट करने के लिये भारी प्रमाण है ।

लेखक महाशय ने इस दैत्य की सत्यता प्रमाणित करने के लिये उसके खाट के वृत्तान्त को लिखा है और उसे पुरानी बची हुई चीज़ लिख कर यों पूछा है कि क्या यह अम्मून के सन्तान राबाथ (राबाह) में नहीं है ? अर्थात् है, क्योंकि प्रायः यही रीति बाइबिल में पाई जाती है । परन्तु यह बचन मूसा का नहीं हो सकता क्योंकि मूसा न तो राबाह में था और न उसके विषय में कुछ जान सकता था । राबाह नगर इस दा-

नथ का न था और न यह उन नगरों में था जिन्हें मूसा विजय किया था । अतएव इस स्टाट का रावाह में रहने का ज्ञान और उसके लम्बाई चौड़ाई का विस्तार तभी हो सकता है जब रावाह लिया जाय (अर्थात् उसका विजय हो) परन्तु मूसा की मृत्यु के चारसौ वर्ष बीतने से पहिले इसका विजय नहीं हुआ था जैसे द्वितीय सामुएल के बारहवें वर्ष की २६ वीं आयत देखो “और यूअव (दाऊ का जनरल) अमून के सन्तान के रब्बः से लड़ा और राजनगर ले लिया” ।

हमारी कुछ यह इच्छा नहीं कि हम बाइबिल के सदैव स्थानिक और सामयिक विरुद्धताओं को प्रकाश करें जिसे यह स्पष्टही विदित होता है कि मूसा उन गून्थों का लेखक नहीं हो सकता था और न वे पुस्तकें मूसा के समय में लिखी गई थीं—सो अब हम जोशुआ के पुस्तक की परीक्षा करते हैं और यह प्रमाणित करते हैं कि जोशुआ भी उन गून्थों का लेखक नहीं है जो उसके नाम से प्रसिद्ध हैं सो उन गून्थों का भी कुछ विश्वास नहीं है । इसके लिये भी हम बाइबिलही में से प्रमाण देंगे क्योंकि झूठों को उन्हीं के मुंह से झूठा बनाना ठीक होता है ।

जोशुआ की पुस्तक के प्रथम पर्व के अनुसार यह पाया जाता है कि मूसा की मृत्यु के उपरान्तही जोशुआ उसका स्थानापन्न हुआ; मूसा तो सैनिक पुरुष न था परन्तु जोशुआ था।

मूसा की मृत्यु से २५ वर्ष छोड़कर इसराएल की सन्तान पर सर्दार बना रहा मूसा की मृत्यु १४५१ वर्ष मसीह से पूर्व हुई है; सो जोशुआ ने मसीह के पूर्व १४२६ के साल तक सर्दारी की और उसी साल में उसकी मृत्यु हुई। सो यदि इस ग्रन्थ में भी जो जोशुआ-लिखित कहलाता है ऐसे वृत्तान्त पाये जाय जो जोशुआ की मृत्यु के उपरान्त हुये हैं तो स्पष्ट है कि यह जोशुआ कभी इस ग्रन्थ का रचयिता नहीं हो सकता और इससे यह भी प्रत्यक्ष है कि जो जो वृत्तान्त उस पुस्तक में लिखे हैं उनके अन्तिम वृत्तान्त के होने के समय तक के पूर्व यह ग्रन्थ नहीं लिखा जा सकता। वह ग्रन्थ भी स्वतः मार काट सूट पाट के वृत्तान्तों से भरा है और किसी प्रकार मूसा की निर्दयता से कम जोशुआ की निर्दयता नहीं प्रतिपादित होती।

प्रथम बात तो यह है कि मूसा की पुस्तकों की नाई जोशुआ की पुस्तक भी प्रथम पुरुष में लिखी है:—वास्तव में यह जोशुआ के इतिहासलेखक की उक्ति है क्योंकि यदि जोशुआही की उक्ति मानी जाय, तो ६ वें पर्व की अन्तिम आयत का उसका यह लेख कि उमनी कीर्ति समग्र देश में फैल गई मूर्खता के अनिरिक्त अपने मुह मियांमिदू की ममल हो जायगी—अन्तु इसे समाप्त करके हम दूसरे प्रमाणों को शीघ्र आरम्भ करते हैं।

२४ वें पर्व की ३१ वीं आयत में यों लिखा है कि

“इसराएल लोग जोशुआ के जीवन भर प्रभु की सेवा व रहे और उन प्रधानों के जीवन पर्यन्त भी जो जोशुआ की के उपरान्त हुये हैं” । अब साधारण बुद्धि से विचारिये कि क्या यह कभी सम्भव है कि जोशुआ स्वयम् अपनी के उपरान्त का हाल लिखे ? इसी को साधारण बुद्धि के पर छूरी फेरना कहते हैं, यह उस इतिहासलेखक की उ है जो जोशुआ के उपरान्त तो क्या प्रधानों के भी उपा हुआ है ।

और भी बहुत सी आयतें इस पुस्तक में ऐसी ही हैं जि जोशुआ की मृत्यु के कई बरस उपरान्त का हाल मिलत यद्यपि ठीक समय का निर्णय सन् सम्भव से नहीं पाया तथापि उनके लेखों से स्पष्ट विदित होता है कि वे जोश की मृत्यु के बहुत वर्ष उपरान्त की बातें लिखते हैं जैसे वे पर्व में देखो जहां यों लिखा है कि जोशुआ की आज सूर्य गिबियन पर्वत पर ठहर गया और चन्द्रमा अगे की तराई में स्थिर हो गया भई बाह ! क्या लड़कों के लाने की कहानी लिखी है !! अस्तु १४ वी आयत में है कि “न तो इसके पूर्व और न इसके पश्चात् कोई दिन हुआ कि जब ईश्वर ने किसी मनुष्य के बचन को इस प्र मुना हो” ।

अब देखिये की सूर्य का गीबिनय पहाड़ पर ठ

और चन्द्रमा का अजेयन की तराई में स्थिर हो जाना वह किम्मा है निम्का पोल म्ययम् इम किम्मेही मे खुल जाता है यह ऐसी बात है कि यदि सत्य होती तो इसकी प्रमिद्धि समग्र संसार में भये बिना न रह सकती । आधे संसार में तो इस बात का आश्चर्य होता कि आज सूर्योदय क्यों नहीं होता और आधे संसारवाले इस आश्चर्य में रहते कि आज सूर्यास्त क्यों नहीं होता और यह बात समग्र संसार में फैल जाती; सो समग्र संसार तो दूर रहा किसी ज्ञानि में भी ऐसी भारी बात का रत्ती भर प्रमाण या पता नहीं मिलता परन्तु विचारिये तो चन्द्रमा के स्थिर होने की क्या आवश्यकता थी ! सूर्य के प्रकाश के सामने विशेषतः दिन के समय विचारे चन्द्रमा की चांदनी बिना क्या हानि थी ! वम जान पड़ता है जो कुछ मुंह में आया बिना बूझे विचारे बक दिया टीक रहा तो है “वचनेपि दरिद्रता !” हमारे ज्ञान तो यदि जोशुआ सूर्य चन्द्रमा दोनों को पकड़कर एक को अपने दहिने और दूसरे को बायें जेब में रख लेता और समय तथा इच्छानुसार निकाल २ कर रेलवे स्टेशन मा-सर कि नाई उनसे प्रकाश करा लिया करता तो बहुत सु-भिता होता ! ! !

उतना उपहास वा खेद इस ऊपर कहे हुये किस्से पर नहीं होता मितना इस ग्रन्थकार की भूलता पर होता है क्योंकि उसने अपनी अल्पज्ञता के कारण विचारे जोशुआ को सूर्य

चन्द्रमा के स्थिर करने से मूर्ख बनवा दिया:—यदि उमने पृथ्वी को स्थिर किया होता तो इतनी मारी मूर्खना न होना कुछ कम मूर्खता होती क्योंकि रात और दिन पृथ्वी के घूमे से होते हैं न कि सूर्य की गति से ।

हां, उस पूर्वकथित आयत में जो शब्द “न तो उसके पीछे” लिखा है उससे तथा समग्र पूर्वभूत समय के मिथान करने से बहुत काल का ज्ञान होता है नहीं तो उन आयत का गौरव ही नष्ट हो जायगा यदि इस पीछे के समय की अवधि एक दिन या एक सप्ताह अथवा एक मास या एक वर्ष मानी जाय तो अत्यन्त हास्यास्पद हो जायगा अतः एव उस आयत को सार्थ तथा समग्र पूर्वभूत काल की अपेक्षा इसके अद्भुत वर्णन को गौरवसंयुक्त करने के लिये कई सौ वर्ष का समय मानना होगा एक सौ वर्ष से कम तो अत्यन्त ही तुच्छ होगा और २०० वर्ष भी किसी विशेष गिनती में नहीं हैं, हां ३१४ सौ वर्ष मान लिया जाय तो किसी २ प्रकार का आयत सार्थ होती है ।

इस पुस्तक के ८ वें पर्व से भी विदित है कि यह पुस्तक जोशुआ की मृत्यु के बहुत दिनों उपरान्त लिखी गई है जहां अई नगर के विजय के उपरान्त २८ वीं आयत में यों लिखा है “और जोशुआ ने अई को जला के उसे सदा के लिये डेर दिया सो वह आज लों उजाड़ है” । फिर अई के राजा

को जोशुआ ने जब फांसी दे दिया और नगर के फाटकही पर फेंक दिया तो २९ वीं आयत में लिखा है कि "उसने वहां पत्थरों का एक ढेर लगवा दिया जो आजलों वर्तमान है"; आज लों अर्थात् जोशुआ की पुस्तक के रचयिता के समय पर्यन्त लों। फिर १०वें पर्व में जब जोशुआ पांच राजाओं को पांच वृक्ष पर फांसी देकर एक कन्दरा में फेंक चुका यों लिखा है कि, "उसने बड़े २ पत्थर उस कन्दरा के मुंह पर खड़े कर दिये जो आज के दिन लों वर्तमान हैं" ।

जोशुआ और उसके पक्षियों की वीरताप्रदर्शन के गिनती के समय तथाच उनके विजय वर्णन में यों लिखा है (१९ वें पर्व की ६३ वीं आयत देखो) कि "परन्तु यबूसी जो थे यरूसलम में रहते थे सो उन्हें यहूदाह के सन्तान दूर न कर सके परन्तु यबूसी यहूदाह के सन्तान के साथ आज के दिन लों यरूसलम में रहते हैं" । इस आयत पर यह प्रश्न है कि

यबूसी किस समय यहूदाह के सन्तान के साथ यरूसलम में रहते थे ? क्योंकि यह बात पुनः न्यायियों की पुस्तक के प्रथम पर्व में पाई जाती है अतएव अब तक हम उस स्थान तक न पहुँचे तब तक हम इसकी समालोचना रोके रहेंगे ॥

इस प्रकार बिना किसी दूसरी सहायता के केवल जोशुआ की पुस्तक से यह प्रमाणित करके कि जोशुआ इसका लेखक नहीं था अतएव उसका कोई प्रमाण नहीं है, हम न्या-

यियों की पुस्तक की परीक्षा आरम्भ करने के लिये यह पते हैं ॥

न्यायियों की पुस्तक के देगोही सिद्ध होता है कि इसमें ग्रंथकार का पता नहीं है अतएव इस ईश्वर का वचन मानने में सहायता भी नहीं हो सकती:—इस ग्रंथ के निर्माण (अर्थात् रचयिताही का) पता नहीं है ।

यह पुस्तक भी जोशुआ की पुस्तक की भाँति आरम्भ होती है जोशुआ का आरम्भ (प्रथम पर्वा प्रथम भाष्य) के हैं कि “अब मृत्यु की मृत्यु के उपरान्त” इत्यादि—और न्यायियों की पुस्तक का आरम्भ यों है कि “अब जोशुआ की मृत्यु के उपरान्त” इत्यादि—उस आयन तथा और भी निरूपण की समानता से जो इन दोनों ग्रंथों में मिलती है यह प्रतीत होता है कि दोनों का रचयिता एकही पुरुष है परन्तु यह कौन पुरुष था कुछ पता नहीं लगता; हाँ इतना तो उन पुस्तकों से प्रमाणित होता है कि यह ग्रन्थकार जोशुआ की मृत्यु के बहुत उपरान्त हुआ है; यद्यपि इसका ऐतिहासिक वृत्तान्त जोशुआ की मृत्यु के उपरान्तही से आरम्भ होता है परन्तु इस के पूरे पर्व में समग्र पुस्तक का संक्षेप वृत्तान्त दिया है जिस में बाइबिल के सामयिक प्रमाणानुसार ६०६ वर्ष का हवाला दिया है अर्थात् जोशुआ की मृत्यु से लेकर साम की मृत्यु पर्यन्त अर्थात् मसीह के १४२६ वर्ष पूर्व से

लेकर ११२० वर्ष पूर्व तक का हाल पाया जाता है अर्थात् साऊल के अपने पिता के गदहे खोजने और राना होने के २५ वर्ष पूर्व तक का घृत्तान्त मिलता है—परन्तु यहां लॉ भी पता लगता है कि यह ग्रंथ कम से कम दाऊद के समय तक लिखा गया है और यही हाल जोशुआ की पुस्तक का भी है ॥

न्यायियों की पुस्तक के प्रथम पर्व में ग्रन्थकार जोशुआ की मृत्यु का हाल लिखकर यह घृत्तान्त लिखता है कि यहूदाह की सन्तान और कनान के निवासियों में कैसा वर्तव रहा और क्या क्या हुआ । इस कथन में लेखक ने अचानक-क ७ वीं आयत में यरुमलम का नामोल्लेख करके ८ वीं आयत में स्पष्ट करने के लिये यों लिखा है कि “अब यहूदाह की सन्तान यरुमलम से लड़ चुके थे और उसे ले चुके थे”, अतएव यह ग्रन्थ यरुमलम के लिये जाने के पूर्व नहीं लिखा जा सकता । पाठकों को स्मरण होगा कि हम अभी जोशुआ की पुस्तक के १५ वें पर्व की ६३ वीं आयत का हवाला दे चुके हैं जहां लिखा है कि “यबूसी यहूदाह की सन्तान के साथ आज के दिन लौ रहते हैं” अर्थात् उस समय तक कि जब जोशुआ की पुस्तक लिखी गई थी ॥

नो २ प्रमाण हमने इस बात के दिये हैं कि ये सब पूर्व लिखित ग्रंथ उन २ लोगों के लिखे नहीं हैं जिनके नाम में वे प्रसिद्ध हैं वे इतने हैं कि इस आयत पर हम विशेष दृढ़ता

नहीं करते, क्योंकि यदि बाइबिल का इतिहासरूपेण विश्राम किया जाय तो यरुसलम नगर का विजय दाऊद के पूर्व तक नहीं हुआ है अतएव जोशुआ और न्यायियों की पुस्तक दाऊद के राज्यारम्भ अर्थात् जोशुआ की मृत्यु के १७० वर्षोपरान्त के पूर्व नहीं लिखी गई है।

जिस नगर का नाम पीछे यरुसलम रह गया इसका नाम पहिले यबूस या यबूसी या और यह नगरी यबूसी लोगों की राजधानी थी।

दाऊद का इस नगर के विजय करने का वृत्तान्त, सामुएल की दूसरी पुस्तक के ५ वें पर्व की चौथी इत्यादि आयतों में लिखा है और काल के समाचार की पहिली पुस्तक के १४ वें पर्व की चौथी इत्यादि आयतों में भी दिया है। इस के अतिरिक्त बाइबिल भर में कहीं भी इसका पूर्व विजय नहीं लिखा है और न कोई इस पक्ष का हाल पाया जाता है। सामुएल अथवा काल के समाचार की पुस्तक में यह कहीं नहीं लिखा है कि उन्होंने "स्त्री पुरुष और बालकों को पूर्णतया नाश कर डाला और एक भी जीवित व्यक्ति को न छोड़ा।"

जैसे कि उनकी दूसरी विजयों में कहा है; यहां मार काट पर मौनावलम्बन करने से जान पड़ता है कि यहांवालों ने स्वतन्त्र मान ली और वहां के निवासी यबूसी लोग उस नगर के वहीं पर वास करते थे"। अतएव जोशुआ की

पुस्तक का यह घृत्तान्त कि यबूमी लोग यहूदाह के सन्तान
के साथ आन ग्यो यरूशलय में रहने हैं उमी समय से मेल
गया है कि अब दाऊद ने उस नगर को विजय किया ।

इस प्रकार यह प्रमाणित करके कि उत्पत्ति की पुस्तक
के व्यापियों की पुस्तक पर्यन्त सभी अप्रमाणिक हैं हम स्त
ति पुस्तक की परीक्षा करते हैं जिसमें महा अश्लील और भ्रष्ट
गति से, न जाने किसने एक द्रविदी विधवा की कहानी लि-
खी है जो रात्रि के समय अपने एक बौआज नामक सम्बन्धी
के पलङ्ग पर जो उसे बेटी २ कह २ पुकारता था जा लेटी
और उससे व्यभिचार किया । छि ! छि !! ऐसे भ्रष्ट किस्से
को भी ईश्वर का बचन कहा है !!! इनके पर भी हम यह
कहते हैं कि यह बाइबिल भर में सब से उत्तम पुस्तक है
क्योंकि इसमें मार काट और हत्या इत्यादि का वर्णन नहीं है !!

अब हम सामुयेल की दोनों पुस्तकों की परीक्षा करते हैं
और यह दिवाते हैं कि वे दोनों ग्रंथ सामुयेल के लिखे नहीं
हैं वे तो सामुयेल की मृत्यु के अनेक दिनोपरान्त लिखे गये हैं
और पूर्व पुस्तकों की नाई इनके भी ग्रंथकार का पता नहीं है
अतएव उनका भी कुछ विश्वास नहीं ।

इस पुस्तक में ग्रंथकार ने जो २ हाल लिखा है उसके
पढ़नेही से जान पड़ता है कि ये पुस्तकें सामुयेल की मृत्यु के
बहुत दिनोपरान्त लिखी गई हैं अतएव सामुयेल उनका रच-

पिता नहीं हो सकता—तनिक उस वृत्तान्त को पढ़िये जहाँ साऊल अपने पिता के खोये हुये गदहों की खोज में गया है और जहाँ उससे सामुयेल से भेंट हुई है जिसके पास वह उन खोये हुये गदहों का पता पूछने गया था, जैसे बाजे २ पूर्व आज कल खोई हुई वस्तु का पता लगाने के लिये दर्शनियों और ओझों के पास जाया करते हैं ।

ग्रंथकार इस किस्से को इस प्रकार वर्णन नहीं करता जैसे कोई टटकी बात हो किन्तु उसके उल्लेख का ढंग ऐसा है कि जैसे वह अपने जीवित समय में किसी प्राचीन किस्से को लिखता हो क्योंकि उसके शब्द ऐसे हैं जैसे सामुयेल के समय के शब्द थे अतएव वह पीछे से उन्हे ऐसे शब्दों में लिखता और स्पष्ट करता है कि जिसमें उसके समय के पाठक लोग समझ सकें ।

सामुयेल की पहिली पुस्तक के ९ वें पर्व में सामुयेल का नाम “दर्शनिया” लिखा है और इसी नाम से साऊल उसे खोजता और लोगों से पूछता फिरता था, १२ वीं आयत देखो जब वे * उस नगर की चढ़ाई पर चढ़ते थे तब उन्हें कई कन्याये मिली जो पानी भरने जाती थीं और उन्होंने उन से पूछा कि क्या दर्शी यहां है ? तब साऊल इन कन्याओं का पता बताने के अनुसार गया और उससे सामुयेल से भेंट

* साऊल और उसके नौकर ।

हुई परन्तु साऊल ने उसे न पहचाना और यह पूछा (१८ वीं आयत देखो) कि कृपा करके हमें यह बताइये कि दर्शी का घर कहाँ है । तब सामुएल ने साऊल को उत्तर दिया कि दर्शी मेंहीं हैं ॥

क्योंकि सामुएल की पुस्तक के रचयिता ने इन प्रश्नोत्तरों को उस बोलचाल और ढंग में लिखा है जो सामुएल के समय में बोली जाती थी अतएव उसे स्पष्ट करने के लिये इन प्रश्नोत्तरों को पुनः उस समय की बोलचाल में झलकाना पड़ा जो ग्रन्थकार के समय में बोली जाती थी जो उसने ९ वीं आयत में यों लिखा है अगले समय में जब मनुष्य परमेश्वर से प्रश्न करने जाता था तब यह कहता था कि आओ दर्शी पास जा-वें क्योंकि आगमज्ञानी आगे दर्शी कहता था । इस से प्रमाणित होता है (जैसे हम पहले कह चुके हैं) कि यह साऊल, सामुएल और गदहे का वृत्तान्त ग्रन्थकार के समय में प्राचीन किम्सा था अतएव सामुएल का लिखा नहीं हो सकता सो इस ग्रन्थ का भी कोई विश्वास न टहरा ।

परन्तु यदि हम इन ग्रन्थों में खूब दूब कर देखें तो इस में भी बढ़कर प्रमाण मिलने हैं कि सामुएल इनका लेखक न था क्योंकि उन में ऐसे वृत्तान्तों का लेख पाया जाता है जो सामुएल की मृत्यु के अनेक वर्ष उपरान्त हुये हैं । सामुएल की मृत्यु साऊल के पूर्व हुई थी क्योंकि सामुएल की पहली पु-

स्तक के २८ वें पर्व से निश्चित है कि साऊल ने एक दूसरी की सहायता से सामुएल की मृत्यु के उपरान्त उसी आत्मा को उठाया इस से निश्चित है कि सामुएल मर चुका था, तो फिर उसने साऊल का समग्र जीवनवृत्तान्त तथा दाऊद के राज्य का भी कुछ हाल कैसे लिखा ! इस ग्रन्थ के २५ वें पर्व में जो सामुएल की मृत्यु और गाढ़े जाने का वृत्तान्त दिया है उसका लेखक सामुएल कैसे हो सकता है। बाइबिल के सामयिक प्रमाणानुसार सामुएल की मृत्यु मसीह से १०६० वर्ष पूर्व हुई है इस पर भी उसके पहलेही ग्रन्थ में मसीह से १०५६ वर्ष पूर्व अर्थात् साऊल की मृत्यु तक का हाल दिया है अब यह प्रश्न है कि सामुएल ने अपने ग्रन्थ में साऊल के मृत्यु का हाल कैसे लिखा !

सामुएल की दूसरी पुस्तक में दाऊद * के राज्यागम से लेख चला है और दाऊद के राज्य के समाप्ति तक का हाल दिया है जो सामुएल के मृत्यु के ४३ वर्षोंपरान्त ठहरता है अतएव इस ग्रन्थ के विषय में हम क्या लिखें पाठक लोग स्वयम् विचार लें ।

अब हम बाइबिल के प्रथम भाग के उन सब पुस्तकों की परीक्षा कर चुके जिनके नाम में ग्रन्थकारों का नाम जव-

* साऊल की मृत्यु के उपरान्त दाऊद इसरायलों का राजा हुआ था ।

दर्सी जिस मारा है, और जिन्हें खीष्ट लोग संसार में यह प्र-
 सिद्ध किये हुये है कि वे मूसा मोशुआ और सामुएल द्वारा
 लिखी गई हैं परन्तु हम उनकी असत्यता भी मली प्रकार प्र-
 माणित कर चुके है। अब कहिये ऐ कृपानिधान ! बुद्धिसा-
 गर ! खीष्ट महाशयो ! इस विषय में आप लोगों को क्या व-
 क्षव्य है ! क्या फिर भी ऐसे २ प्रत्यक्ष प्रमाणों के आंख
 में धूल म्रोक कर तुम नहीं २ आप लोग हमारे गली बाजारों
 में या अपने गिर्जाद्वार पर खड़े होकर विचारे भोले भालों को
 बहकाने का साहस करोगे ! और उन्हें यह उपदेश दोगे कि
 यह ईश्वर का बचन है ! जब तुम यही प्रमाणित नहीं कर
 सकते कि जिन्हें तुम इन पुस्तकों का ग्रन्थकार बताते हो वे
 पस्तुनः उनके रचयिता हैं। अब कहिये जो २ अपराध उनमें
 उस सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर को लगाये हैं उसका क्या प्राय-
 क्षित करते हैं ! क्या इस कपोलकल्पित असत्य और अप्रमा-
 णिक इल्लहाम को प्रमाणित ठहराने के लिये कोई और प्रमाण
 तुम्हारे पाम है ! यदिचेत् उन निर्दय हत्याओं की आज्ञा का
 पोषण निम्नमे प्रायः समग्र बाइबिल भरी है वा उन अगणित
 नरहत्या स्त्रीघात और बालहत्या के करने का अपराध
 तुम्हारे किमी ऐसे मित्र को लगाया जाना जिसे तुम अत्यन्त
 सत्कार करते हो तो क्या तुन अन्नःकरण से जल भुनकर ऐसे
 मनुष्य को दण्ड देने और उसे झूठा प्रमाणित करने का उद्यो-

ग न करते ! और अपने उस निर्दोषी मित्र के सत् चरित्र के इस वृथा कलङ्क से उज्ज्वल करने का परिश्रम न उठाते ! इसमें हम तुझारा दोष नहीं समझते क्योंकि तुमको जन्मही से ऐसी शिक्षा होरही है जो तुझारे हृदय ऐसे कठोर और निर्दय हो गये हैं कि तुम्हें भाइबिल के ऐसे करुणाहीन और असत्य लेखों पर घृणा या शङ्का नहीं होती !

अथवा तुम्हें अपने ईश्वर के मानापमान का कुछ भी विचार नहीं है; नहीं तो तुम हम इस प्रकार अपने आँखों के सामने उस करुणावरुणालय दयासागर असंख्यसद्गुणसम्पन्न ईश्वर का इस प्रकार तिरस्कार करना पुनः इस प्रकार तिरस्कार अपने आँखों के सामने होना सहन न करते । यद्यपि इन पूर्वलिखित और उन प्रमाणों से जो हम आगे इस ग्रन्थ में लिखेंगे तुझारे षोल का उद्घाटन होगा तथापि उन विचारे लाखों प्राणियों की शंका समाधान हो जायगी जो तुझारे इस प्रपंच के जाल में फँसकर इधर उधर उन सहाय-रहित पक्षियों की नाईं देखते हैं जिन्हें निर्दई बहेलिये अपने छल कपट से अपने जाल में बन्ना लेते हैं; उन असहायों के लिये यह पुस्तक कैची रूप होकर उस जाल के काटने में सहायता करेगी ॥

अब हम राजाओं की दोनों पुस्तकों तथा काल के समाचार की दोनों पुस्तकों की समालोचना करते हैं । ये पुस्तकें

समस्त ऐतिहासिक हैं और इन में यहूदाह के राजाओं के जीवन तथा कार्यों का विशेषतः वर्णन है इन सब राजे के समान को एक दुष्ट मण्डलही कहना चाहिये। परन्तु ये ऐसी बातें हैं कि इन से हमारा उतनाही सम्बन्ध है जैसे रूम की लड़ाई या अलिफ़ैलै के किस्से से हो । इसके अतिरिक्त जब इन के रचयिताओं का नामही नहीं मालुम है और न उनका कुछ पता लगता है तो हम उनके लेख पर कैसे और क्या विश्वास करें ! दूसरे प्राचीन इतिहासों की नाई इन में भी कहीं किस्से कहीं कहानियां, कहीं सम्भव, कहीं असम्भव वृत्तान्तों का प्रमेल भरा है जो अब समय और स्थान की प्रबलता से पूर्णतया भेदे और अरुचिकारक हो गये हैं ।

इन पुस्तकों से हम केवल इतनाही काम लेते हैं कि उनका परस्पर तथा बाइबिल के भिन्न २ भागों से मिलान करके यह दिखाने हैं कि इन कपोलकल्पित ईश्वर के वचनों में परस्पर विरोध निर्दयता तथा गड़बड़ की बातें भी हैं ॥

राजाओं की पहिली पुस्तक मुलेमान के राज्य आरम्भ से आरम्भ होती है जो बाइबिल के सामयिक प्रमाणानुसार १०१५ वर्ष मसीह से पूर्व हुआ है, और दूसरी पुस्तक मसीह के ५८८ वर्ष पूर्व में समाप्त हुई है अर्थात् यहूदियाह के राज्य समाप्ति के थोड़ेही दिनोंपरान्त तक, जिसे नबूकदननर राजा यहूदियों के विजय करने और यरूशलेम के लेने के उ-

परान्त पकड़ कर बाबिलन में बंधुआ बना कर ले गया था इन दोनों पुस्तकों में ४२७ वर्ष का हाल दिया है ।

काल के समाचार की दोनों पुस्तकों में इसी समय और प्रायः इन्हीं सब राजाओं का हाल किसी दूसरे ग्रंथकार ने लिखा है क्योंकि एकही ग्रंथकार एकही इतिहास को दो भाग लिखे यह विचारना महामूर्खता होगी । काल के समाचार की पहिली पुस्तक के ग्रंथम नौ पत्रों में आदम से लेकर साऊल तक बंशावली दी है और फिर दाऊद के राज्य से आरम्भ किया है और दूसरी पुस्तक की समाप्ति में यहुकियाह के राज्य पर्यन्त अर्थात् मसीह के ९८८ वर्ष पूर्व तक का हाल दिया है । अन्तिम पर्व की अन्तिम दो आयतों से ९२ वर्ष का हाल और मिलता है अर्थात् मसीह से ९३६ वर्ष पूर्व तक का वृत्तान्त पाया जाता है; परन्तु वे आयतें इस ग्रंथ की नहीं हैं जिसे हम इज़रा की पुस्तक का हाल लिखते समय प्रमाणित करेंगे ॥

राजाओं की दोनों पुस्तकों में साऊल दाऊद और सुलेमान (जिन्होंने समय इसरायेल पर राज्य किया) के इतिहास के अतिरिक्त १७ और राजाओं तथा एक रानी का संक्षेप वृत्तान्त दिया है जो यहुदाह के राजा कहलाते थे और १९ उन राजाओं का हाल दिया है जो इसराएल के राजा कहलाते थे; इन दो दलों का कारण यह है कि सुलेमान की मृत्यु

के उपरान्तही यहूदी लोग दो दल में विभिन्न होकर अपने लिये भिन्न २ राजा ठहरा एक दूसरे से महामयङ्कर युद्ध करते थे ॥

इन दोनों पुस्तकों में इतिहास तो क्या केवल मार काट छल कपट और जय पराजय का वृत्तान्त दिया है। मिन यहूदी लोगों को कनानियों पर अत्याचार का अभ्यास हो रहा था वे अब परस्पर आपसही में एक दूसरे के गले पर छूरी फेरने लगे; उनके राजाओं में से आधे भी अपनी स्वाभाविक मृत्यु से नहीं मरे औ कईयों के तो कुल के कुल नाश करके दूसरा राजा उसकी गद्दी पर बैठ गया जो स्वयं भी पांच सत्त दस महीनों के उपरान्त उसी प्रकार मारा गया । राजाओं की दूसरी पुस्तक के १५ वें पर्व में लिखा है कि नगर के द्वार पर दो टोकरों में ७० लड़कों के मिर काट कर धरे थे; ये लड़के आहव राजा के पुत्र थे जो जेहू राजा की आज्ञा से मारे गये थे जिसे इलाइशा नामक नौवें भविष्यवक्ताने इसी लिये राज्यपद पर बैठाया था कि वह आहव के वंशवालों को इस प्रकार नाश करे । मनाहम के राज्यवृत्तान्त में भी जो शा-लम नामक राजा को मार चुका था जिसने केवल एकही महीने राज्य किया था यों लिखा है (राजाओं की दूसरी पुस्तक के १५ वें पर्व की १६ वीं आयत देखिये) कि मनाहम ने नियसह के नगर पर आक्रमण किया परन्तु जब नगर निवा-

सियों ने नगर का द्वार न खोला तो उसने उन्हें जीतने के उपरान्त उनकी उन सब गर्भिणी स्त्रियों का जो वहां थीं, पै फाड़ डाला ॥

यदि हम किसी प्रकार यह मान भी लें कि 'सर्वशक्तिमान्' जगदीश्वर ने किसी जाति विशेष को "अपने चुने हुये लोगों" के नाम से स्थिर किया है तो यह अवश्य होना चाहिये कि वे लोग समग्र संसार के लिये मनुष्यता और सच्चरित्रता के उदाहरण हों और न कि अगले समय के यहूदियों की नाई डांकू छुटेरे और गरकटे हों; ये तो ऐसे लोग थे जिन्होंने मूसा हारून, जोशुआ, सामुएल और दाऊद सरीखे अध्याचारियों के उदाहरण सीख कर स्वयं ऐसे २ भ्रष्ट कर्म किये हैं जो संसार भर के सब जातियों से असम्भ्यता और दुष्कर्म में बंध गये । यदि हम जान बूझकर अपनी आँखें न बन्द कर लें और अपने कोमल हृदयों को पत्थर न बना लें तो यह कभी सम्भव नहीं है कि हम बाइबिल के इस केवल कण 'मधुर' शब्द के झूठ अभिप्राय को न समझें "ईश्वर के चुने हुये लोग" । । । इस में नीरे झूठ के अतिरिक्त कुछ नहीं है जो यहूदियों के पाँघे प्रोहित और सरदारों ने अपने नीचपन के छिपाने के लिये कपोलकल्पना की है और जिस पर वे खीष्ट लोग विश्वास करते हैं जो उन से किसी प्रकार निर्दयता में कम नहीं हैं ॥

काल की समाचार की दोनों पुस्तकों में इन्हीं अपराधों का पुनः उल्लेख है परन्तु इनके ग्रन्थकार ने कई राजाओं का वृत्तान्त छोड़ दिया है अतएव उनका इतिहास कई स्थानों में खण्डित है; इनमें और राजाओं की पुस्तक में भी कई जगह यहूदाह से इमराएल और इमराएल से यहूदाह का हेर फेर दिया है कि समग्र वृत्तान्त गड़बड़ हो जाता है। एकही ग्रन्थ में ऐतिहासिक विरोध पाया जाता है जैसे राजाओं की दूसरी पुस्तक के पहले पर्व की ८ वीं आयत में यद्यपि स्पष्ट रीति से लिखा है कि इमराएल के राजा अहाबिआ की मृत्यु के उपरान्त आहब के वंश के जेहोरम या जोरम ने उसके स्थान में यहूदाह के बादशाह जेहोशफट के पुत्र जेहोरम या जोरम के दूसरे वर्ष में राज्य करना आरम्भ किया, और उमी पुस्तक के ८ वें पर्व की १६ वीं आयत में लिखा है कि इमराएल के राजा आहब के पुत्र जोरम के राज्य के ९ वें वर्ष में जेहोशफट ने जो यहूदाह का राजा था राज्य आरम्भ किया; अर्थात् एक पर्व कहता है कि यहूदाह वंश के जोरम राजा ने इमराएल वंश के जोरम राजा के दूसरे वर्ष में राज्यारम्भ किया और दूसरा पर्व कहता है कि इमराएल वंश के जोरम राजा ने यहूदाह वंश के जोरम राजा के ९ वें वर्ष में राज्यारम्भ किया।

एक इतिहास में जो अत्यन्त भारी बात किसी राजा के समय में दी है सो दूसरे इतिहास के उमी राजा के वृत्तान्त

में नहीं पाई जाती जैसे सुलेमान की मृत्यु के उपरान्त जो दो विरोधी राजा हुये हैं उनके नाम रेहोबोआम और जेरोबोआम हैं—अब राजाओं की पहली पुस्तक के १२ वें और १६ वें पर्व में यह हाल दिया है कि जब जेरोबोआम राजा बेदी पर बलिदान चढ़ा और धूप जला रहा था तो एक मनुष्य (जिसे वहां ईश्वर का मनुष्य कहा है) बेदी के विरुद्ध में पुकार के यों बोला * “कि हे बेदि २ परमेश्वर यों कहता है कि देख यूसियाह नामक एक बालक दाऊद के घराने में उत्पन्न होगा और वह ऊंचे स्थानों के याजकों को जो तुझपर धूप जलाते हैं तुझी पर चढ़ावेगा और मनुष्यों के हाड़ तुझ पर जलाये जावेंगे” “और ऐसा हुआ कि जब जेरोबोआम राजा ने ईश्वर के जन का कहना सुना जिसने बैतएल की बेदी के विरुद्ध पुकारा था तो उसने बेदी पर से अपना हाथ बढ़ा के कहा कि उसे पकड़ लेओ सो उस का हाथ जो उसने उस पर बढ़ाया था झुरा गया ऐसा कि वह उसे फिर सकोड़ न सका” ।

इस में कोई भी सन्देह नहीं कि ऐसा भारी घृत्तान्त जो इसराइलियों के दो विभाग होतेही एक दल के संरदार पर दण्ड-रूपेण हुआ यदि सत्य होता तो दोनों इतिहासों में पाया जाता; यद्यपि आजकल के समय में क्रिश्चियन लोग अपने भविष्यवक्ताओं के सब लेखों का विश्वास करते हैं परन्तु

* १६ वें पर्व की दूसरी आयत देखो ।

यह स्पष्ट जान पड़ता है कि वे भविष्यवक्ता और इतिहास लेखक एक दूसरे का विश्वास नहीं करते । यद्यपि यही है कि वे परस्पर एक दूसरे के प्रपञ्च में भली प्रकार भेड़ थे ।

रानाओं की पुस्तक में इलियाह नामक भविष्यवक्ता का बहुत लम्बा चौड़ा हाल दिया है । यह वृत्तान्त कई पर्वों में है और अन्त को रानाओं की दूसरी पुस्तक के दूसरे पर्व के १३ वीं आयत में यों समाप्त किया है "और ऐसा हुआ कि ज्योंही वे दोनों * टहलने लगे बाने करने चले गये तो देखा कि एक भाग का रथ और आग के चोटे आये और उन दोनों को अलग किया और इलियाह जवण्डर में होकर स्वर्ग में चला गया" । वाह ! वाह ! इस आश्चर्यमय किस्से का वृत्तान्त काल के समाचार का लेखक कहीं भी कुछ नहीं लिखा था यद्यपि इलियाह का नाम तो उममें अवश्य लिखा है और न कहीं वह इस किस्से का वृत्तान्त लिखता है जो उम की प्रथम के २२ पर्व की २४ वीं आयत में लिखा है अर्थात् जब इलीशा मार्ग में चला जाता था "तो देखा कि नगर के लहके निकले और उसे बिना २ कहने लगे कि "चट जा वे सिरमुंड चट जा सिरमुंड" । तब इस ईश्वर के मनुष्य ने पीछे फिर के उन्हें देखा और परमेश्वर का नाम लेके उन्हें स्वाप दिया तब बन में से दो मालू निकले और उन में से ४२ लड़कों को फाड़ डाला" । इस लेखक ने उम किस्से पर भी मौन धारण किया है जो रानाओं की दूसरी पुस्तक के १३ वें पर्व में दिया है, जहाँ लिखा है कि जब वे लोग एक मृतक को गाढ़

* दोनों अर्थात् इलियाह और इलीशा ।

रहे थे जहां इलीशा गाड़ा गया था तो अनानचरु उसका रीर इलीशा की हड्डियों से छू गया और वह मृतक मनु जी उठा और अपने पैरों के बल खड़ा हो गया (२१ वीं अयत देखो) उस किस्से में यह नहीं लिखा है कि उन्होंने मनुष्य को जी उठने पर निकाल कर छोड़ दिया या पुनः उसी जगह जीतेही गाड़ दिया। इन सब व्यर्थ की बातों का काल के समाचार के लेखक ने उसी प्रकार मौनावलम्बन किया है जैसे इन दिनों कोई इतिहासलेखक स्वयं झूठे बनने भय से ऐसी २ व्यर्थ कपोलकल्पित बातें न लिखेगा—

अस्तु इन दोनों इतिहासलेखकों का परस्पर जो कुछ तमिद और विरोध है परन्तु ये दोनों के दोनोंही उन लोग के विषय में कुछ भी नहीं लिखते जो बाइबिल में भविष्यवक्ता कहलाते हैं और जिनके लेख से बाइबिल का अन्तिम भाग बना है। हां, हिजिकियाह के समय में जो “यसयियाह” हुआ है उसका साधारण उल्लेखमात्र इन दोनों इतिहासलेखकों ने हिजिकियाह के राज्यवर्णन के समय केवल एक या दो बार किया है परन्तु शेष जो बने हैं उनका नामोल्लेख तो दूर रह कहीं “इशारा” मात्र भी नहीं है यद्यपि बाइबिल के सामान्यिक प्रमाणानुसार वे सब उसी समय में और उससे पूर्व में हुये हैं कि जिसका वृत्तान्त इन इतिहासों में दिया है। यदि वे लोग जिन्हें ये भविष्यवक्ता कहते हैं उस समय प्रसिद्ध और लेखनीय गिनती में होते जैसा कि ये बाइबिल के संग्रहकर्ता गण बताते हैं तो यह कैसे हो सकता है कि इन दोनों इतिहासों में से एक में भी उनका नाम निशान तक भी नहीं पाया जाता।

हम पहलेही लिख चुके हैं कि राजाओं और काल के समाचार की पुस्तकों में मसीह के ५८८ वर्ष पूर्व तक का

हाल दिया है अतएव हम यह परीक्षा करते हैं कि इस समय के पूर्व तक कान २ भविष्यवक्ता हो चुके हैं ।

नीचे हम एक मूर्धापत्र उन भविष्यवक्ताओं का प्रकाशते है जो सांयिक प्रमाणानुसार मसीह के १८८ वर्ष पूर्व हो चुके हैं, और हम यह भी प्रकाश करते हैं कि वे १ राजाओं तथा काल के समाचार की पुस्तकों के लिखे जा-
॥ किनने वर्ष पूर्व हो चुके हैं ।

नाम	मर्गाह के पूर्व का गन	राजाओं और काल के स- माचार के पूर्व का गन	उल्लेख
मयियाह	७६०	१७२	इसका नाम लिखा है
मियाह	६२९	४१	नोट देखो*
कियल	५९५	७	इसका नाम नहीं है
नेयल	६०७	१९	"
शेभा	७८५	९७	"
रुल	८००	२१२	"
तास	७८९	१९९	"
कादिया	७८९	१९९	"
नाह	८६२	२७४	"
राह	७५०	१६२	"
रुम	७१३	१२५	"
रुक	६२०	३८	"
गनियाह	६३०	४२	"
गि, म- याह की	१८८ वर्ष पूर्व की		

यह उद्धृतलित सूचीपत्र या तो फिर बाइबिल के इतिहासलेखकों के विपक्ष में ठहरा और या बाइबिल के मध्यव्यवस्थाओं के विपक्ष में हुआ—तो अब हम इस बात को नहीं पांथो और टीकाकारों के विचार पर छोड़ देते हैं छोटी २ बातों पर अपनी बड़ी बुद्धिमत्ता दिखाते हैं कि वे स्वयं निर्णय कर लें कि जिन्हें ये भविष्यवक्ता बताते और जिन्हें हम प्रथम भाग में कवि प्रमाणित कर चुके उन्हें इन इतिहासलेखकों ने “कतवारू अथवा पनारू कह की नाई अपने इतिहास में क्यों छोड़ दिया है” ।

काल के समाचार की पुस्तकों पर हम को एक बात अत्यन्त वक्तव्य है जिसके उपरान्त हम बाइबिल के शेष पुस्तकों की परीक्षा आरम्भ करेंगे ।

उत्पत्ति के पुस्तक की समालोचना करते समय हम ३६ वें पर्व की ३१ वीं आयत का उल्लेख देकर यह दिखाया था कि इससे स्पष्ट उस समय का अभिप्राय पाया जात है कि जब इसरायेल के सन्तान पर राजा लोग राज्य करना आरम्भ कर चुके थे—हम यह भी दिखा चुके हैं कि यह आयत और ३५ वें पर्व का शेष भाग काल के समाचार के पहिले पर्व के ४३ वीं आयत से * ज्यों की त्यों एक शब्द पर्यन्त नकल कर लिया गया है अतएव यद्यपि उत्प-

* जहां सब इतिहास सिलसिलेवार लिखा है ।

ति की पुस्तक बाइबिल में सब से पूर्व रक्खी गई है और मूसा की लिखी कहलाती है परन्तु अब यह स्पष्ट जान पड़ता है कि इस पुस्तक के रचयिता का पता नहीं है और यह काल के समाचार की पुस्तक के उपरान्त लिखी गई है अतएव इसकी रचना मूसा के समय से कम से कम ८६० वर्ष उपरान्त ठहरती है । अब हम एज़रा के पुस्तक की परीक्षा आरम्भ करते हैं ।

इस कपोलकल्पित बाइबिल का जैसा गड़बड़ क्रम है उसे देखने के लिये ज़रा एज़रा के पुस्तक की प्रथम तीन आयतों और काल के समाचार की अंतिम दो आयतों का मिलान करना चाहिये कि कैसे काट छांट कर दो का तीन या तीन का दो कर डाला है । या तो ग्रंथकारों को स्वयं अपने ग्रंथों का हाल नहीं मालूम है या उनके संग्रहकर्ताओं को ग्रंथकारों का हाल न मालूम था ।

काल के समाचार की अंतिम दो आयतें ।

आयत २२ वीं—अब फारस के राजा सायरस के पहिले वर्ष निम्न में यरमियाह के द्वारा परमेश्वर का बचन पूरा होवे परमेश्वर ने फारस के राजा सायरस के मन को उभारा कि उमने अपने सारे राज्य में सर्वत्र प्रचार करवाया और यह करके लिखवाया भी ॥

आयत २१ वीं—कि फारस का राजा सायरस बहता है कि स्वर्ग के ईश्वर परमेश्वर ने पृथिवी के सारे राज्य मुझे दिये

हैं और उसने अपने लिये यहूदाह के देश के यरूशलम में घर बनवाने को मुझे आज्ञा दी है सो जो उसके सारे लोगों में तुम्हें है उसका ईश्वर परमेश्वर उसके साथ हो और वह चढ़ जावे ॥

एज़रा के पुस्तक की पहिली तीन आयतें ।

आयत १—और जिसमें परमेश्वर का वचन यरमियाह के द्वारा से पूरा होवे परमेश्वर ने फारस के राजा सायरस के मन को उभाड़ा कि फारस के राजा सायरस के राज्य के पहिले बरस में उसने अपने सारे राज्य में प्रचार करवाया और यह कह के लिखवाया भी ॥

आयत २—कि फारस का राजा सायरस यों कहता है कि परमेश्वर स्वर्ग के ईश्वर ने पृथ्वी का सारा राज्य मुझे दिया है और यहूदाह के यरूशलम में अपने लिये एक मन्दिर बनाने को मुझे आज्ञा की है ॥

आयत ३—उसके सारे लोगों में से तुम लोगों में कौन है उसका ईश्वर उसके संग होवे और वह यहूदाह के यरूशलम को चढ़ जावे और परमेश्वर इसराएल के ईश्वर का मन्दिर बनावे (वही ईश्वर है) जो यरूशलम में है ॥

काल के समाचार की अन्तिम आयत अचानक बीच-ही में टूट जाती है क्योंकि शब्द चढ़ जाये से कुछ पता नहीं लगता कि कहां चढ़ जाये—इस अचानक टूट तथा पुस्तकान्तरों में उसकी पूर्ति देखने से विदित होगा कि कैसी गड़-

बढ़ता और अज्ञता के साथ बाइबिल की रचना हुई है और उसके संग्रहकर्ताओं ने जैसा मन में आया संग्रह कर दिया भनएव हम कैसे इन बातों का विश्वास कर सकते हैं *

• बहुतसी टूटी फूटी और अर्थरहित आयतें बाइबिल में हमने ऐसी पाई हैं जिन्को हम ग्रन्थ भागमें न लिख कर टिप्पणी में दो उदाहरण दिसा देते हैं जैमे सामुएल की पहली पुस्तक के १३ वें पर्व की पहली आयत से देखो जहां यों लिखा है कि “साऊल ने एक बरस राज्य किया और जब वह इसराएल पर दो बरस राज्य कर चुका तब साऊल ने इसराएल में से तीन सहस्र अपने लिये चुने” इत्यादि—इस आयत का प्रथम भाग अर्थात् साऊल ने एक वर्ष राज्य किया एक प्रकार व्यर्थ है क्योंकि इस से यह विदित नहीं होता कि उसने क्या २ किया और साऊल के उपरान्त फिर क्या हुआ:—फिर यह कैसी भारी बुद्धिमत्ता है कि अभी तो कहते हैं कि एक वर्ष राज्य किया और फिर सापही कहते हैं कि दो वर्ष राज्य किया:—जब उसने दो वर्ष राज्य किया तो उसका एक वर्ष राज्य करना अमम्भव है:—

दूसरा अर्थरहित और अभिप्रायग्रन्थ वृत्तान्त जोशुआ १ वें पर्व में मिलता है जहां लेखक ने एक ईश्वरीय दूत की कहानी लिखी है कि वह जोशुआ को दिसलाई पड़ा—

निधयता की ना फेवत यही मान एनरा के पुनरु में पाई जाती है कि वह किम समय निर्मा गई है अर्थात् इमरी रचना मर्मह ॥ ५१६ वर्ष पूर्व नव यहूदी लोग पानिजन की कैद से लौटे

वस बीचही में यह किस्सा भी बिना किमी फल के टूट जाता है—यह किस्सा यों है कि—

११ वी आयत:—और ऐसा हुआ कि नव यहूशूअ यरीहो के पास था तो उसने अपनी आंग ऊपर की ओर उठाई और देगा कि उसके सामने एक मनुष्य तलवार हाथ में खिंचे हुये खड़ा है तब यहूशूअ उसके पास गया और उस से पूछा कि तू हमारी ओर है अथवा शत्रुओं की ओर ! १४ वी आयत—और वह बोला नहीं परन्तु मैं अभी परमेश्वर की सेना का अध्यक्ष हो के आया हूँ तब यहूशूअ भूमि पर औंधा हुआ और दडबन की ओर उसे कहा कि मेरा प्रभु अपने सेवक को क्या आज्ञा करता है । १५ वी आयत—तब परमेश्वर की सेना के अध्यक्ष ने यहूशूअ से कहा कि अपने पाव से अपना जूता उतार क्योंकि यह स्थान जहां तू खड़ा है पवित्र है और यहूशूअ ने ऐसाही किया—फिर आगे क्या ! कुछ नहीं क्योंकि यही 'ऐसाही किया' पर पर्व समाप्त है ।

यां तो यह किस्सा बीचही में टूट गया है यां कि किसी ठठोल यहूदी ने जोशुआ पर अपने तई ईश्वर का प्रोपित मानने के लिए दिलगी उड़ाई है, परन्तु बाइबिल के संग्रहकर्ताओं ने

के अतिरिक्त दूसरों से क्या सम्बन्ध है क्योंकि यह उन्हीं के जाति का इतिहास है, हम लोगों का अथवा किसी दूसरे का इसे कोई सम्बन्ध नहीं है, और इसमें ईश्वर का बचन तो उसी प्रकार है जैसे काश्मीर, नेपाल, चीन या और किसी देश के इतिहास में है—ऐसा ईश्वर का बचन तो अलिफलैला हातमताई और चारदरवेश में भी है ।

परन्तु ऐतिहासिक वृत्तान्तों में भी इन दोनों लेखकों का कोई विश्वास और भरोसा नहीं है—एज़रा के दूसरे पर्व में, लेखक ने एक सूचीपत्र दिया है जिसमें उस ने उन जाति और घराना का नाम और पुरुषों की गिनती लिखी है जो बा-इविल से लौट कर यरूशलम को आये थे—यह जान पड़ता है कि इस ग्रन्थ के लिखने का मुख्य अभिप्राय इन गिनतियों ही के लिखने का है परन्तु इसमें ऐसी भारी भूल है कि सभी अभिप्राय नष्ट हो गया है ।

इसके लेखक ने इस प्रकार गिनती आरम्भ की है कि दूसरे पर्व की ३ री आयत पेरस की सन्तान २१७४; चौथी आयत से फातिया के सन्तान ६७२ इसी प्रकार सब घरानों की गिनती लिखी है अन्त को ६४ वीं आयत में ग्रन्थकार ने इन सभी का कुल जोड़ ४२३६० लिखा है ॥

परन्तु यदि कोई मनुष्य थोड़ा भी परिश्रम करके इन सब गिनतियों को लिखकर जोड़ डाले तो सब का जोड़ २९८१८

विगा अर्थात् जिसमें १२५४२ की भूल है * तो अब कहि-
 १ बाइनिल के किस लेख पर क्या विश्वास किया जाय ?

* इजरा के दूसरे पर्व के अनुसार लौटे हुये मनुष्यों की सख्या ।

दूसरी आयत.			पहले का जोड़			१५९११
पर्व १	"	२१७२	पर्व २४	"		४२
४	"	३७२	२५	"		७४३
५	"	७७५	२६	"		६२१
६	"	२८१२	२७	"		१२२
७	"	१२५४	२८	"		२२३
८	"	९४५	२९	"		५२
९	"	७६०	३०	"		१५६
१०	"	६४२	३१	"		१२५४
११	"	६२३	३२	"		३२०
१२	"	१२२२	३३	"		७२५
१३	"	६६६	३४	"		३४५
१४	"	२०५६	३५	"		१६१०
१५	"	४५४	३६	"		९७३
१६	"	९८	३७	"		१०५२
१७	"	३२३	३८	"		१२४७
१८	"	११२	३९	"		१०१७
१९	"	२२३	४०	"		७४
२०	"	९५	४१	"		१२८
२१	"	१२३	४२	"		१३९
२२	"	५६	५८	"		३९२
२३	"	१२८	६०	"		६५२
दुपार ले गये			कुल जोड़			२५८१८

नहूमिया ने भी इसी प्रकार एक सूनीपत्र लैयते हुये धरानों और परुषों के गिनती का दिया है उसने भी इजरा की नाई ७ वें पर्व की ८ वीं आयत से यों आरम्भ किया है कि पेरास की सन्तान २३७२ इत्यादि योंही सब धरानों का हाल दिया है—इसमें और एजरा के सूनीपत्र में कई बातों का भेद है ६६ वें आयत में नहूमिया ने भी इजरा के नाई कुल जोड़ ४२३६० दिया है परन्तु उसके फुटकर गिनतियों के जोड़ने से ३१०८९ होता है अर्थात् इसमें भी ११२७१ का भूल है—बाइबिल सरीखे पुस्तक बनाने में ये ग्रंथकार बहुत अच्छे हैं परन्तु जहां सत्यता और अथार्थता का कार्य है वहां इन से काम नहीं चल सकता। अब इसके आगे अस्तर की पुस्तक है—यदि बीबी अस्तर अपने को शेरशाह की सुरैनि बनने में इज्जत समझती हैं और रानी वशती * की सौत बनने में अपना बडप्पन मानती हैं तो अस्तर और उसके पिता

* एक बेर राजा शेरशाह (Ahasuerus) ने अपने प्रधानों से शराब पी कर कहा कि हमारी रानी वशती से राजमुकुट पहिरा कर हमारे आगे लाओ जिसमें लोगों और अध्यक्षों को उसकी सुन्दरता दिखाई जावे क्योंकि वह बड़ी रूपवती थी परन्तु रानी वशती ने भरे दरबार में जहां लोग सात दिन से शराब पीकर मस्त हो रहे थे अपना स्वांग बना ला अनुजित समझ कर आना अस्वीकार किया।

लोग तो विज्ञानशास्त्र के पूर्णतया अनभिज्ञ थे। ज्योतिष के नाम
 ह्रियाडिज़, ओरियन, अरक्तूरस इत्यादि सब यूनानी भाषा के
 नाम हैं न कि इब्रानी; और बाइबिल से कहीं विदित नहीं होता
 कि यहूदी लोग ज्योतिषविद्या जानते थे अतएव उन्होंने अनुवाद
 करने में यूनानी भाषा के नामों को ज्यों का त्यों अपनी इ-
 ब्रानी भाषा में रख लिया ।

जान पड़ता है कि बाइबिल बनानेवाले विचारे बड़े सोच
 विचार में पड़े थे कि वे इस अयूब की पुस्तक को क्या करें
 और बाइबिल में किस जगह स्थान दें क्योंकि इसमें कोई ऐ-
 तिहासिक वृत्तान्त वा आगे पीछे का सम्बन्ध तो है ही नहीं
 जो बाइबिल में इसका ठीक ठिकाना लगता । परन्तु यदि वे
 लोग अपनी मूर्खता सबको विदित किये होते तो कैसे काम
 चलाता अतएव उन्होंने मसीह के पूर्व १५२० का सन् इसके
 लिये निर्धारित किया अर्थात् इसका वह समय ठहराया जब इस-
 राएल लोग मिश्र में बँधुये थे यदि हम इसे इस्ते भी हजार वर्ष
 पूर्व का कहें तो उन विचारों के पास कोई ऐसा प्रमाण नहीं
 है कि अपने कहे हुये सन की दृढ़ता प्रमाणित कर सकें। अतः
 यह पुस्तक बाइबिल में सबसे पुरानी है और केवल यही एक
 ऐसी पुस्तक बाइबिल भर में है कि जिसे मनुष्य बिना दृष्टि
 और मानसिक खेद के पढ़ सकता है ।

अब गीतों की पुस्तक पर बहुत समालोचना की आ

तिरिक्त कई एक दृष्टान्तों की रचना (जो मुलेमान की जिया कहलाती हैं) मुलेमान की मृत्यु के २५० वर्ष उपरान्त हुई है जैसे २५ वें पर्व की पहली आयत में लिखा है कि "ये मुलेमान के दृष्टान्त हैं जिन्हें यहूदाह के राजा हिज़कियाह के लोगों ने नक़ल किया" । हिज़कियाह राजा मुलेमान के २५० वर्ष उपरान्त हुआ है ॥ प्रायः ऐसी चलन हो गई है कि जो मनुष्य बहुत प्रसिद्ध और नामी हो जाता है उसके नाम से लोग अनेक चीजें बना लेते हैं और यही हाल मुलेमान का भी है । उन दिनों दृष्टान्त बनाने की परिपाटी पड़ गई थी जैसे आज कल बहुत से लोग दिल्ली के किस्से कहानियाँ बना कर अकबर बादशाह और वीरवर मंत्री का नाम रख देते हैं । उपदेशकों की पुस्तक का भी रचयिता मुलेमानही कहा जाता है यद्यपि यह सत्य तो नहीं है परन्तु इस में बुद्धिमत्ता पाई जाती है यह किसी मुलेमान सरीखे विषयों में धृष्ट का ही बुद्धि विचार जान पड़ता है जो भली प्रकार संसार का भोग करके पीछे कहता है कि सब बूया है । यह तो वही असल है "नौ सौ बूहे खाकर विछी हजको चली" बाइबिल से मुलेमान की जितनी चालचलन झलकती है उस से जान पड़ता है कि यह चतुर वैभवात्मन् और अन्त में उदास प्रकृति का मनुष्य था । उसने संसार में आकर बहुत व्रत किये और अन्त को ५८ वर्ष की अवस्था में विरक्त होकर संसार को त्याग कर गया ।

और सन लेखक दोनों की भूल हुई है क्योंकि उत्तम तभी होता और उनकी बात भी तभी जमती जब या तो वे समय न लिखते या सुलेमान की वृद्धावस्था में इस की रचना बता देते क्योंकि उस समय तो सुलेमान एक सहस्र मुग़ा, नवादा, मध्या और प्रौदा के प्रथम समागम रूपी शृंगाररस में लीन था ।

बाइबिल के संग्रहकर्ताओं ने अपना कार्य अधूराही किया है क्योंकि जब उन्होंने ने हमारे लिये गीतें लिख दी हैं तो उनके गाने के राग भी लिख देते तो पूरा होता ।

बाइबिल के शेष भाग में भविष्यवक्ताओं की पुस्तकों की भरती है । ये यसयियाह से लेकर मलाकी पर्यन्त १९ भविष्यवक्ता हैं जिनका सूचीपत्र हम पहिले लिख चुके हैं । अन्तिम तीन को छोड़ कर ये सब उस समय में हुये हैं कि जब राजाओं और 'काल' के समाचार की पुस्तक लिखी गई हैं; परन्तु इन इतिहासों में केवल दो अर्थात् यसयियाह और यरमियाह का नामोल्लेख है । हम इन्हीं दोनों से आरम्भ करते हैं और भविष्यवक्ता मात्र पर अपनी समालोचना चौथे भाग में प्रकाश करेंगे ।

यदि कोई मनुष्य एक बेर भी इस ग्रंथ को पड़े जिसका रचयिता यसयियाह कहलाता है तो उसे विदित हो जायगा कि इस की रचना और संग्रह बड़ेही भेदे तौर से तथा वे नि-

में मिस्र का चोग्र पांचवें में समुद्र के अरण्य का चोग्र दर्शन की तराई का चोग्र २ इत्यादि न जाने इन से क्या अभिप्राय है।

हम पहले दिखला चुके हैं कि काल के समाचार की पुस्तक की अन्तिम दो आयतें इजरा के प्रथम तीन आयतों से मिलती हैं इस से विदित होता है कि बाइबिल के संग्रह, कर्ताओं ने भिन्न २ ग्रन्थ रचयिताओं के लेखों को अज्ञानता के कारण एक दूसरे में मिला लिया है केवल इस से भी बाइबिल की सत्यता में बड़ा भारी बट्टा लगता है इस से भी भारी एक उदाहरण यसायिआह की पुस्तक में पाया जाता है जिस में ४४ वें पर्व का अन्तिम और ४५ वें पर्व का प्रथम भाग यसायिआह का लिखा नहीं हो सकता परन्तु वह किसी ऐसे व्यक्ति का लिखा है जो यसायिआह की मृत्यु के १९० वर्ष उपरान्त हुआ है।

ये पर्व सायरस राजा के धन्यवाद में लिखे गए हैं जिस ने यहूदियों को बाबिलोनियन की कैद से यरूसलम को लौट जाने और उस नगर तथा मंदिर बनाने की आज्ञा दी है ४४ वें पर्व की अन्तिम और ४५ वें पर्व की आरम्भ की आयत यों है “और सायरस के विषय कहता है कि वह मेरा चरवांहा । है और वह मेरे समस्त अभिलाषा को पूरा करेगा हां यरू-सलम से यह कहते हुये कि तू बनाई जावेगी और मन्दिर से यह कि तेरी नेव डाली जायगी । परमेश्वर अपने अभिषिक्त सायरस से जिसका दहिना हाथ मैंने पकड़ा है जिससे उसके

लोग कहते हैं कि यह लक्ष मसीह और उसकी माना मर्यादा पर है यह बात अनुमान १५०० वर्ष से समग्र खीष्ट प्रदेश में फैली और मानी जाती है और यहां लों इस बात पर विश्वास उन लोगों का है कि बिरलाही कोई प्रदेश बचा होगा जहां ऐसे विश्वास के कारण सिरकटौयल न भई हो । हमारा इससे कोई सम्बन्ध नहीं है अनएव हम इसी विषय पर प्रमाण देंगे कि बाइबिल विश्वसनीय नहीं है तथापि हम यह दिखलाते हैं कि इस आयत का इस प्रकार लक्ष निकालना कदापि सङ्गत नहीं है ।

ऐसेयाह इस आयत से आहज़ राजा को भुलावे में डालता था या नहीं पीछे देखा जायगा हमारा यह अभिप्राय है कि इस आयत का लक्ष जैसे हम पर नहीं है इसी प्रकार मसीह पर भी नहीं हो सकता ।

हम पहिले कह चुके हैं कि यहूदी लोग दो भाग में विभक्त हो गये थे एक इसराएल और दूसरे यहूदाह;—यहूदाह के राजाओं की राजधानी यरूसलम नगरी थी । एक समय सिरिया प्रदेश के राजा और इसराएल के राजा ने मिलकर यहूदाह के राजा आहज़ पर चढ़ाई की और यरूसलम पर आक्रमण किया तब आहज़ और उसके लोग डर गये जैसा कि दूसरी आयत में लिखा है कि “उनके हृदय कांप उठे जैसे आंधी में जङ्गल के वृक्ष कांपने लगते हैं” ।

के लोगों से कुछ अधिक विश्वासपात्र थे;—अन्तु जो कुछ हो आठवें पर्व की दूसरी आयत में लिखा है “मैं अपनी साक्षी के लिये विश्वस्त साक्षियों को रूंगा अर्थात् ऊरियाह याजक और यचरकियाह के बेटे नूरियाह को और मैंने आगमज्ञानी से समीपता किई और वह गर्भिणी हुई और बेग़ जनी” वस यही लड़के और कुँआरी का मूर्खतामय किस्सा है और इसी किस्से को उलट कर मत्ती के पुस्तक तथा पांचो ने इंजील की रचना की है और इस किस्से का लक्ष मसीह को किया है जिसे वे कहते हैं कि वह पवित्र आत्मा द्वारा कुआरी कन्या से उत्पन्न हुआ अर्थात् इस व्यर्थ के किस्से के कहे जाने के ७०० वर्ष उपरान्त इस्का लक्ष बताते हैं, यह बात उतनीही झूठ है जैसे ईश्वर सत्य है ॥

परन्तु अब आगे का वृत्तान्त पढ़िये तो इस यसैयाह नामक सच्चे भविष्यवक्ता की और भी सचाई प्रगट होती है जिस का वृत्तान्त यद्यपि यसैयाह के पुस्तक में तो नहीं दिया है तथापि कालके समाचार की दूसरी पुस्तक के २८ वें पर्व में लिखा है कि यसैयाह ने जो वचन ईश्वर के नाम पर यहूदाह के राजा आहज़ को दिया था कि ये दोनों राजा जो तुम से लड़ते हैं पराजित होंगे सो बिल्कुल झूठ निकला क्योंकि अन्त में वही दोनों जीते और आहज़ हार गया और उस के १२०००० मनुष्य मारे गये; यरूसलम का नगर लूटा गया

“और जब कभी मैं किसी जातिगणके अथवा राज्यके बनाने और लगाने के विषय में कहूँ और वह वही करे जो मेरी दृष्टि में सुराई है जिस से मेरे राज्य को न माने तो जो भलाई मैंने उसके निमित्त करने को कहा था उस से मैं पछताऊँगा” यह दूसरे पक्षके लिये है और इस प्रकार की भविष्यवाणी कौन नहीं कर सकता? यह तो ईश्वर का सादृश्य मनुष्यसे देना ठहरा, क्योंकि ईश्वरको कभी पछतानेकी आवश्यकता नहीं पड़ती सो ऐसी २ मूर्खताकी बातें बाइबिलके अतिरिक्त दूसरी पुस्तकों में जल्दी न मिलेंगी ॥

अब ग्रन्थ के ग्रन्थकर्ता के विषयमें तो इस पुस्तकके पढ़ने ही से जान पड़ेगा । यद्यपि इसकी कोई २ आयतें यरमियाह की कही हुई हों परन्तु वह इस ग्रन्थका रचयिता नहीं था इसके ऐतिहासिक भाग (निम्ने ऐतिहासिक कहनेही में सन्देह है) अत्यन्तही गड़बड़ है । एक ही वृत्तान्त कई बेर भिन्न २ प्रकारों से और कभी ठीक विरुद्ध प्रकारसे लिखा है और यह गड़बड़ अन्त के पर्वलों चला गया है जहां यह इतिहास नये रीतिसे आरम्भ होकर अचानक समाप्त होजाता है । इस पुस्तक में उस समयके मनुष्यों और चीजों का अत्यन्त ही गड़बड़ और असम्बद्ध वृत्तान्त दिया है जैसे कि आजकल बाजे बाजे समाचारपत्रों में बेसिर पैर की बातें बिन सन् सम्बन्ध की लिखी रहती हैं, हम इस प्रकार के दो तीन उदाहरण देते हैं ॥

भिगाह को पकड़ा कि तू केन्द्रियों के पाम जाता है। तब
 गरमिगाह ने कहा कि यह झूठ है मैं केन्द्रियों के पाम नहीं
 जाता"। जब गरमिगाह इस प्रकार दोष लगाकर रोना गया
 तो उसकी परीक्षा ली गई मो यह विश्वासघाती के सन्देह में
 कारागार को भेजा गया जैसा कि इस पर्व के अन्तिम आयत
 में लिखा है, परन्तु हमारे पर्व में गरमिगाह के पड़े जाने और
 फँद होने का हान्य लिखा है, निम्न का सम्बन्ध इस घृत्तान में
 कुछ भी नहीं मिलता परन्तु उसके कारगरनिर्वाही होने
 का कारण हमराही दिया है निम्न के लिये २१ वें पर्व में देखा
 वहाँ पहली आयत में लिखा है कि "जड़किगाह ने मलकिगाह
 के चेटे पाशुर और मसियाह यानक के चेटे मरुनिगाह को
 गरमिगाह के पाम यह पूछने का भेजा कि परमेश्वर के आगे
 हमारे लिये विनती कर क्योंकि बाबूज का राजा नबूवुदनगर
 हम से सम्प्राम करता है" तब गरमिगाह ने उन से कहा (८वीं
 आयत) कि "और इस जानि से कहियो कि परमेश्वर यों क-
 हता है कि देखो मैं तुम्हारे आगे जीवन का मार्ग और मृत्यु
 का मार्ग धरता हूँ जो इस नगर में रहेगा सो तलवार से और
 अकाल से और मरी से मरेगा परन्तु जो बाहर जायगा और
 अपने को कसदियों को सौपेगा जो तुम्हें चारो ओर घेरे हैं
 वही जीयेगा और अपने प्राण को लूट में पावेगा"। यह स-
 म्भाषण २१ वें पर्व की दसवीं आयत में अन्तानचक दूट जाता है

किर ऐसी गड़बड़ यह पुस्तक है कि इस सम्भाषण का सम्बन्ध १९वें पर्व के उपरान्त जाकर मिलता है अर्थात् ३८वें पर्व के आरम्भ में पाया जाता है ।

३८वें पर्व के आरम्भ में यों लिखा है कि “तब मतान के बेटे सकृतियाह ने फसिहूर के बेटे जिदलयाह ने और सल-मियाह के बेटे यूहल ने और मलकियाह के बेटे पाशुर ने (३१वें पर्व की अपेक्षा यहां दो मनुष्यों का नाम अधिक दिया है) यरमियाह की वे बातें सुनीं जो वह यह कह के सारे लोगों में कहा करता था, “परमेश्वर यों कहता है कि जो कोई इस नगर में रहेगा सो तलवार से और अकाल से और मरी में मरेगा परन्तु जो कोई कसदियों के पास जायगा सो जीता रहेगा और उसका प्राण उसके लिये लूट के समान होगा और वह जीयेगा ।

तब अध्यक्षों ने राजा से कहा कि हम आपकी विनती पर कहते हैं कि यह जन घात किया जाय क्योंकि वह योद्धाओं के हाथों को जो इस नगर में रहते हैं और सारे लोगों के हाथों को जो ऐसे २ वचन कह करके दुर्बल करना है निश्चय यह जन इन लोगों का मर्दा नहीं चाहता किन्तु बुरा । और छद्मी आयत में लिखा है कि “तब उन्होंने यरमियाह को पग और उमे मलकियाह के कैदखाने में कैद किया” ।

ये दोनों वृत्तान्त भिन्न और परस्पर विरोधी हैं । एक लिखता है, कि वह नगर से बाहर भागने के उद्योग के कारण कारागार भेजा गया दूसरा लिखता है कि इसका कारण यह है कि वह नगर में भविष्यवाणी करता था । एक लिखता है कि वह नगर के फाटक पर द्वारपाल के द्वारा पकड़ा गया । दूसरा लिखता कि वह जड़कियाह राजा के सामने दोषी ठहराया गया * ॥

२९ वें पर्व में जो वृत्तान्त दिया है उसके पढ़ने से और भी इस पुस्तक का व्यतिक्रम प्रतीत होता है क्योंकि यद्यपि पूर्व के कई पर्वों में विशेषतः ३७ वें और ३८ वें में नबूक़दननर कि चढ़ाई का वृत्तान्त दिया ही है तो भी ३९ वें पर्व में यों आरम्भ किया है मानो इस विषय पर एक शब्द भी पहले नहीं कहा गया या जैसे पाठकों को इस विषय का प्रत्येक वृत्तान्त नये सिर से विदित करना चाहिये । उसके पहिली आयत में लिखा है “और यों हुआ कि जब यरमियाह सारे लोगों को परमेश्वर उनके ईश्वर के सारे वचन जिनसे परमेश्वर उनके ईश्वर ने उसे उनके पास कहला भेजा था” इत्यादि २-

परन्तु अन्तिम अर्थात् ५२ वें पर्व में जो वृत्तान्त लिखा है वह सब से बढ़कर है; क्योंकि यद्यपि यह कहानी बार १

* इसी प्रकार सामुयेल की पुस्तक के १६ वें औ १७ वें पर्व में दाऊद और साऊल के परिचय के दो भिन्न वृत्तान्त दिये हैं जिसे पाठक लोग स्वयं देख लें ।

जिन्ना गई है तथापि इस पर्व का लेखक यही समझना है कि पाठक लोग इस विषय में कुछ नहीं जानते । इसकी पहली आयत यों है "नेडाकियाह एकदम वर्ष का था जब राज्य करने लगा और उसने यरूशलम में ग्यारह वर्ष राज्य किया और उसकी राना का नाम हमनल जो लिबनाही यरमियाह की बेटी थी" और उसने यहूदाह की सारी क्रिया के समान परमेश्वर की दृष्टि में बुराई की क्योंकि यरूशलम और यहूदाह के विशेष में परमेश्वर के कोप के कारण ऐसा हुआ था कि उसने उन्हें अपनी दृष्टि से दूर किया । सिदक्याह राना याबुल के राजा के विरुद्ध फिर गया और उसके राज्य के नवें वर्ष की दसवें मास की दसवीं तिथि में ऐसा हुआ कि बाबुल का राजा नेबूक़दनेसर वह और उसकी सारी सेना यरूशलम के विरुद्ध आई और उसके सामने छावनी की और उसके विरुद्ध घात और गढ़ बनाये ।

यह सम्भव नहीं है कि कोई एक मनुष्य और विशेषतः यरमियाह इस ग्रन्थ का लेखक हो इसकी भूल ऐसी है कि कोई मनुष्य जब ग्रन्थ लिखने के उद्योग से लेखनी उठाता है शर्ष नहीं कर सकता । यदि हमने अथवा और किसी मनुष्य ने इस प्रकार असम्बद्ध या गड़बड़ लेख लिखा होता तो कोई कि उसे न पढ़ना लोग यही समझने कि इसका लेखक पागल या अनपढ़ ऐसे असम्बद्ध लेख का यही पता लगता है कि

ये दोनों वृत्तान्त भिन्न और परस्पर
 खता है, कि वह नगर से बाहर भागने के
 भेजा गया दूसरा लिखता है कि इस
 वह नगर में भविष्यवाणी करता था
 नगर के फाटक पर द्वारपाल के द्वारा
 कि वह जड़कियाह राजा के सामने

२९ वें पर्व में जो वृत्तान्त दि-

इस पुस्तक का व्यतिक्रम प्रतीत
 के कई पर्वों में विशेषतः ३७ में

उस्से मूँहो मुंह बात करे, और कुशल से मरे और जैसे उस
के पुरखाओं के लिये किया गया वैसे उसके लिये भी सुगन्ध
जलाया जावे ठीक इस का उल्टा हुआ, यथा ५२ वें पर्व
१० वीं आयत में देखो “और बाबुल के राजा ने जेडकियाह
की आंखों के आगे उसके पुत्रों को घात किया और उ
दिवल में यहूदाह के सारे अध्यक्षों को भी मार डाला
उसने जेडकियाह की आंखें निकाली और उसे पीतल की
फरों से जकड़ा और बाबुल का राजा बाबुल में ले गया
उसके मरने लों उसे बन्दीगृह में रक्खा” । अब कहिये
भविष्यवक्ताओं को फसादी और झूठे के सिवाय क्या कहें :

यरमियाह को इन आपत्तियों में से कोई भी श्रेय
पड़ी उसपर नबूक़दनेज़ की कृपादृष्टि हुई जिसने उसे प
रुओं के कमान के मुपुर्द करके यों कहा (३९ वें पर्व
१२ वीं आयत) कि “इसे अपने साथ ले जा और हम क
सत्कार कर इसे किसी प्रकार की हानि न हो परन्तु जो
यह तुझे कहे उसे कर” । इसके उपरान्त यरमियाह नबूक
ननर के पक्ष में हो गया और उसके लिये तयान मिश्रा
के विरुद्ध जो यरूषलम के घेरे जाने के समय नगर की रक्षा
को आये थे व्याख्यान करना फिरता था इतना तो हम इ
सत्यवादी भविष्यवक्ता और उस ग्रन्थ का जो उमरे न
में प्रसिद्ध है गुगर्हीन हुआ ॥

हमने एसियाह और यरमियाह के ग्रन्थों का विशेष वर्णन इस कारण किया है कि इन दोनों का नाम राजाओं की पुस्तक तथा काल के समाचार की पुस्तकों में पाया जाता है परन्तु दूसरों का हाल इन में नहीं मिलता, शेष की पुस्तकों के विषय में जो भविष्यवक्ताओं के नाम से कहलाती हैं हम अधिक परिश्रम न करेंगे किन्तु भविष्यवक्ताओं के उल्लेख में उन सभी की परीक्षा साधुही कर देंगे ।

इस पुस्तक के प्रथम भाग में हम यह दिखला चुके हैं कि बाइबिल में (Prophet) शब्द का अर्थ कवि है परन्तु इन कवियों की कविता को मूर्खों ने भविष्यवाणी मान रक्खा है यह बात पूर्णतया निश्चित हुई, न कि केवल इसी लिये कि भविष्यवक्ताओं की पुस्तकें पद्य में हैं परन्तु समग्र बाइबिल में कवि के लिये (Prophet) से अतिरिक्त कोई शब्दही नहीं मिलता । इस शब्द से बानों के बनाने का भी अभिप्राय है जैसे बाइबिल में लिखा है कि एक दल Prophet (अर्थात् गवैयों) का निकला और वे लोग वीणा सरंगी इत्यादि बनाने लगे अगले जमाने में जो मनुष्य गुप्त होनहार बातों का मर्मज्ञ समझा जाता था उसे लोग दर्शी कहते थे सामुएल भी इसी दर्शी के नाम से प्रसिद्ध था ॥

परन्तु आधुनिक अर्थानुसार Prophet शब्द का अर्थ भविष्य विषयों के ज्ञाता का समझा जाता है सो इसी

जिसे नये अहदनामे के रगगिनाओं ने अपना मनन नि करने के जिसे पुगने अहदनामे के कवियों को भविष्यवक्ता बना दिया ॥

इसके अनिरिक्त यह भी पाया जाता है कि ये कवि लोग निम्ने साक्षिभन गाने भविष्यवक्ता कहने हैं किसी के पक्ष और किसी के विपक्ष में भविष्यवाणी करते थे मन्त्र इसका क्या अर्थ हो सकता है ! वस्तु इस का यही अर्थ है कि कवियों की नाई निमके पक्ष या विपक्ष में हुये उसकी स्तुति या निन्दा कर डाली। यहूदियों के दो भाग अर्थात् यहूदाह और एसरायल में विभक्त हो जाने के उपरान्त प्रत्येक भागवालों के अलग २ भविष्यवक्ता (कवि) हुये जो परस्पर एक दूसरे को झूठा और फसादी का दोष लगाते थे इत्यादि—यहूदाह के भविष्यवक्ता (कवि) एसरायल के भविष्यवक्ताओं (कवियों) के विरुद्ध भविष्यवाणी (कविता) करते थे और इसी प्रकार एसरायल वाले यहूदाह के विरुद्ध थे इसका उदाहरण रेहोबोआम और जेरोबोआम के समय में भली प्रकार पाया जाता है । जिस भविष्यवक्ता ने जेरोबोआम की बनाई हुई बेतूल की बेदी के विरुद्ध भविष्यवाणी (कविता) की थी वह यहूदाह के पक्ष का था जिनका राजा रेहोबोआम था परन्तु घर लौटते समय इसे एसरायल की पक्ष का एक भविष्यवक्ता (कवि) मिला जिसने उसे कहा “क्या तू ईश्वर

का वह मनुष्य है जो यहूदाह की ओर से आया है वह बोला
 हां" तब इसराएल के दल के भविष्यवक्ता (कवि) ने उसे
 कहा कि मैं भी तेरे नाई भविष्यवक्ता * (कवि हूं) मुझे
 ईश्वर के वचन द्वारा एक दूत ने कहा है कि मैं तुझे अपने
 साथ अपने घर ले आऊँ जिसमें कि तू रोटी खाय और
 पानी पीये; परन्तु (१८ वीं आयत में लिखा है) यह उसने
 उसे झूठ कहा । अब आगे इस किस्से में लिखा है कि यह
 यहूदाह का भविष्यवक्ता (कवि) फिर लौटकर यरूशलेम न
 पहुँचा क्योंकि वह इसराएल के भविष्यवक्ता के "हिकमत-अ-
 मरी" की कारण सड़क पर मरा हुआ पाया गया—इस पर
 भी वह इसराएल का भविष्यवक्ता सच्चा और यहूदाह का झूठा
 कहलाना था; भई वाह ! ! !

रामाओं की दूसरी पुस्तक के तीसरे पर्व में एक किस्सा
 भविष्यवाणीओं का भानमती का दिया है जिसे इन भविष्यव-
 क्ताओं की प्रकृति भली प्रकार झलकती है । एक बेर यहूदाह
 के रामा यहूसफत् और इसराएल के रामा जोरम ने कुछ दिनों
 के लिये आपस का बैरभाव परित्याग करके मेल कर लिया
 था; और इन दोनों ने अहम के रामा के साथ मिलकर मो-
 आव के राजा पर चढ़ाई की थी । जब इनकी सेना मिल मिल
 कर चली तो उस किस्से में लिखा है कि इन्हें पानी की बड़ी

* अर्थात् यहूदाह के दल का हूं ।

दिव्य हृद् निमिष पर यत्नरूप ने कहा कि "तब यहाँ की परमेश्वर का भविष्यवाणी नहीं है जो हम उम्मेदवाग परमेश्वर से पूछें" तब इसराएल के राजा के माताओं में से एक को उठा कि हाँ इलीशा है (यह यद्दाह का भविष्यवाणी था) तब यद्दाह के राजा यत्नरूप ने कहा कि परमेश्वर का वचन उसके पास है तब, इस किस्म में लिखा है कि ये तीनों राजा इलीशा के पास गये, और जब (यद्दाहद्वारा के पसकती इलीशा ने इसराएल के राजा को देगा तो उसने कहा कि "मुझे तुम से क्या काम है तू अपने पिता के भविष्यवाणी और माता के भविष्यवाणी के पास ना। इसराएल के राजा ने कहा नहीं क्योंकि परमेश्वर ने इन राजाओं को इस विषय एकत्र किया है कि वह हमें मोभाव के राजा के हाथ में सौंपे।" इस इलीशा को कहा कि "सेनाओं के परमेश्वर की सौं निसके आगे मैं खड़ा हूँ यदि यद्दाह के राजा यत्नरूप के सामाद होने को न मानता तो निश्चय तेरी ओर न ताकना और न तुझे देखता। इसे एक दलवाले भविष्यवाणी के हृदय की उच्छता औ उस की कृपणता झलकती है—अब भविष्यवाणी का सामान और ढंग देखिये—

१५ वीं आयत—तब इलीशा ने कहा कि एक बीण बजवैया मेरे पास लाओ और ऐसा हुआ कि जब उसने बीणा

* अर्थात् पानी की कमी के कष्ट के कारण ।

बनवाई तो परमेश्वर का हाथ उस पर आया । यह भानमती का खेल चला जैसे आज कल कहीं २ मीरासी मियां डफला बना कर अपने साथियों के सिर गाजीमियां को बुलाते हैं, गुर—तब इलीशा ने कहा (सम्भव है कि बजवैये के ताल में अपनी लं मिलाई हो) कि परमेश्वर यों कहता है कि इस तराई को गड़हों से भर देओ । भई बाह ! यह तो वही मसल हुई कि “टांय टाय फिस” बीणा लाओ, सारंगी लाओ, तम्बूरा लाओ, ढोल लाओ पचास सामान जुहाओ और अन्त में यह निकला कि कूआं खोदो—यह तो साधारण मनुष्य भी जानता है कि पानी कूआ खोदने से मिलता है परन्तु इलीशा की तो वही मसल है कि “प्यास छो पर कूआं खोदो” कहां तो मेना मारे प्यास के मरी जाती है कहां फरसा कुदाली ले खोदने चलो—ऐसे भविष्यवक्ता से तो नोनिया अच्छे जो मूठ पट कूआं खोद देवे ॥

परन्तु जैसे प्रत्येक मदारी या भानमतीवाले एकसां प्रमिद नहीं होने वैसेही ये भविष्यवक्ता भी थे, क्योंकि यद्यपि वे सब, विशेषतः वे जिनके विषय में हम कह चुके हैं, मूठ बोले के लिये तो प्रमिद थे ही पर जाने २ शाप देने में भी बड़े धुरन्धर थे हम विषय में इलीशा सब से प्रमिद था यह वही इलीशा है जिसने ईश्वर के नाम पर ४२ लड़कों को शाप दिया था जिन्हें दो भालू फाड़ के खा गये । ये लड़के कदा-

यदि ये बाइबिल के अनेक टीकाकार और याज्ञक लोग जिन्होंने व्यर्थ अपना समय इस ग्रन्थ के पहिलियों के बूमने में लगाया है इनकिंग्ल और दानियल के साथही कैद हुये हों तो इस प्रकार के लेखों को समझने में उनकी बुद्धि निम्नदेह तीव्र हो जाती और उन्हें व्यर्थही इस प्रकार अपने बुद्धि को कष्ट देना न पड़ता क्योंकि तब उन्हें यह ठीक जान पड़ता कि जैसे इनकिंग्ल और दानिएल ने कारागार में रह कर अपने मित्रों को संकेत से पत्र लिखा है वैसेही उन्हें भी करना पड़ता ॥

ये पुस्तकें और समों से भिन्न हैं क्योंकि केवल यही स्वप्न इत्यादि की हालों से भरी हैं इस विभिन्नता का कारण यही है कि इस के लेखक लोग हमारे देश में नजरबंद की नाई कैद थे अतएव उन्हें छोटी बातें भी तथा अपने राज्यनैतिक अभिप्राय और विचार सांकेतिक शब्दों और वचनों द्वारा अपने मित्रों के पास पहुँचाना पड़ता था ॥

वे लोग स्वप्न वा स्वप्नाभास * देखने का बहाना करते थे क्योंकि स्पष्ट भाषा में पत्र लिखना उनके प्राण को भय में डालना या जानना चाहिये कि जिन पुरुषों को वे पत्र लिखे गये थे वे उन्हें समझने थे और दूसरे तद्विषय लोगों के समझने के लिये वे न थे परन्तु ये परिधर्मी टीकाकार और याज्ञक लोग

तब से अपने बुद्धि को उस बात के समझने के लिये परिश्रम दे रहे हैं जो उनके समझने के लिये नहीं लिखी गई और जिससे उसका कुछ भी सम्बन्ध नहीं। इज़िकियेल और दानियेल दोनों प्रथम बेर की चढ़ाई में कैद करके बॉबिलोन को भेजे गये अर्थात् जिंझिकियाह के समय की द्वितीय गिरफ्तारी के नौ वर्ष पूर्व। यहूदी लोग उस समय भी बहुत थे और उनका बल यरूसलम में अधिक था, यह स्वभाविक बात है कि जो मनुष्य इज़िकियेल और दानियेल सरीखी अवस्था में पड़े होंगे वे अवश्य अपने बचन तथा अपने देश के छुटकारे के विषय में विचारते होंगे। अतएव यह पूर्णतया सङ्गत है कि जिन स्वप्न और स्वप्नाभासों के वृत्तान्तों से ये पुस्तकें भरी हैं वह सब उनके तत्समय के पत्र व्यवहार करने की गुप्त रीतें और गुप्त सांकेतिक चिन्ह हैं—यदि यह नहीं है तो फिर ये किस्से, कहानियां, क्या व्यर्थ बकवाद हैं! या कारागार का गाढ़ समय व्यतीत करने के लिये हवा के किले हैं!

इज़िकियेल अपना ग्रन्थ विशेष जीवधारीयों * के स्वप्न तथा चक्र के भीतर चक्र के स्वप्नाभास से आरम्भ करता है जिसको वह लिखता है कि उसने बँधुवाई के भूमि में किवार नदी के पास देखा था। क्या यह सङ्गत नहीं है कि इन जीवधारीयों से उसका लक्ष यरूसलम के मन्दिर से था जहां इन

नीवपात्रियों की मूर्तियां बनी थीं और चक्र के अन्दर चक्र में स्पष्ट राजनैतिक अभिप्राय है अर्थात् यरूशलेम के छुटकारे की शक्ति का विचार; इस पुस्तक के अन्तिम भाग में वह अपने तर्क यरूशलेम तथा मन्दिर में पहुँचा हुआ समझा है तब वह पुनः किवार नदी का वृत्तान्त लिखकर यों कहता है (४६ वें पर्व की २१ आयत) कि यह अन्तिम स्वप्नाभास वा दर्शन किवार नदी के स्वप्नाभास वा दर्शन की नाई था जिससे यह अभिप्राय है कि ये सब बनों के स्वप्न और दर्शन यरूशलेम के छुटकारे के विषय में हैं बस और कुछ नहीं ।

इन सब लेखों को घुमा फिराकर भविष्यवाणी का अर्थ निकालना वा संकड़ों हजारों वर्ष के उपरान्त के हाल और समयों के बानों का लक्ष कहना बाइबिल के टीकाकारों और पाठकों की बुद्धिमत्ता है ॥

इस में भारी कोई दूसरी मूर्तना नहीं हो सकती कि ये हिनकिएल और दानियेल नामक दोनों पुरुष अपने देश को गैराय तथा अपने मित्रों और अपने आत्मीय सन्बन्धियों को शत्रुओं के हाथ में सौंप कर और स्वयं भी बंधुवाई और भय में होकर २।३ हजार वर्ष पूर्व अष्टम शताब्दी के बाद के वृत्तान्तों को बैठ कर विचारें। इस की पड़ता है कि वे अपने पढ़ते हों सो यही पढ़ता है ॥

गर्दि प्रेक्षा का यह अभिप्राय था तो निम्नलिखित आदर्श-
 बनापना उसे ऐसे सांकेतिक भाषा और शब्दों में प्रियतम
 पदा परन्तु गर्दि इन प्रश्नों के प्रेक्षा को कोई भी प्रियतमों को
 तो यह समझा शूद्र है । देगा लिखितप्रश्न के २९ वें पं की
 ११ की आयत में मिय के बारे में यों लिखा है कि "हिमी
 मनुष्य और हिमी पशु का पार उम में मे न जायगा और
 पालीम परम लौ उम में कोई न बनेगा" यह ऐसी बात है
 कि आज तक मिय के विषय में कभी नहीं हुई अतएव यह
 प्रत्यक्ष झूठ है और उन्हीं पुष्पों की नाई है जिन्हीं समानो-
 पना पहले हम कर चुके हैं अब इस विषय को तो यही पर
 समाप्त करते हैं ॥

इस ग्रन्थ के प्रथम भाग में हम यूनस तथा हेल मछली
 के किस्से का हाल लिख चुके हैं यदि यह किस्सा वास्तव में
 लोगों को विश्वास दिलाने के लिये लिखा गया है तो अत्यन्त
 हास्यास्पद और भ्रूषतामय है इस किस्से से तो बाइबिल के
 भविष्यवक्ताओं का द्वेष तथा ईर्ष्यास्पन्न हृदय का भाव प्र-
 गट होता है ।

प्रथम तो इस किस्से से यह झलकता है कि यूनस ऐसा
 भविष्यवक्ता था जिसने ईश्वर की आज्ञाओं-घन की थी और
 जिस काम के लिये वह ईश्वर द्वारा नियत किया गया था उसे

छोड़ कर जेनिटाइल * लोगों के जहाज पर जो जोप्पा नगर से यार्सेस नगर को जाता था चढ़ कर भागा मानो वह इस तुच्छ उपाय से अपने तई किसी ऐसे दृढ़ किले में समग्रता था जहां ईश्वर उसे नहीं पा सकता था। भई बाह यह तो इसमें भविष्यवक्ता के विलक्षण बुद्धि का नमूना है खैर जब वह जहाज पर चढ़ के भागा तो समुद्र में बड़ा भारी तूफान आया और जहाज डूबने लगा तब जहाज के कर्मचारी और खलाशियों ने यह समझ कर कि हमारे जहाज में कोई पापी वा ईश्वर का अपराधी घुस आया है उसे चिट्ठी डाल कर पकड़ना विचारा; सो चिट्ठी यूनस के नाम निकली। परन्तु इस के पूर्व वे विचार जहाज को हलका करने के लिये अपना माल असबाब कपड़ा लत्ता सब समुद्र में फेंक चुके थे परन्तु यूनस किसी महामूर्खधिराज की नाई जहाज के किसी कोने में घुसि रह रहा था। जब चिट्ठी द्वारा यूनसही ईश्वर का अपराधी दहरा तो उन्होंने उसे जगाकर पूछा कि तू कौन है और यहां जाता है उसने कहा कि मैं इब्रानी हूं; इससे उस किम्से ने यह अर्थ निकाल लिया कि उसने अपने तई अपराधी स्वीकार किया। परन्तु उन जेनिटाइल लोगों ने उसे उसी क्षण निर्दय हो कर मार डालने की अपेक्षा (जैसे बादरिउ के भ-

* यहूदी लोग अपने से भिन्न जातियों को बाहर स्तन-पूजक और जेनिटाइल्स कहते थे।

विषयवक्ताओं ने किसी जेनेटाइल के प्रति किया होता अथ
 जैसे सामुयेल ने आग का राजा से किया वा जैसे मूसा ने उ
 नेक स्त्री और बच्चों की जान ली थी) उन्होंने अपनी जान प
 खेल कर उसको बचाने का उद्योग किया; क्योंकि उस
 लिखा है कि तौ भी (अर्थात् यूनस के यहूदी ओ विदेशी और
 उन के समग्र माल असबाब के हानि तथा आपत्ति के कारण
 होने पर भी) इन लोगों ने जहाज को किनारे लाने का बहुत
 ही उद्योग किया परन्तु आंधी बड़ी तेज थी और समुद्र की
 लहरें ऊँची उठ रही थी अतएव उन का परिश्रम व्यर्थ हुआ
 इतने पर भी वे किसी प्रकार यूनस को बच करना वा कष्ट
 देना नहीं चाहते थे क्योंकि उस में लिखा है कि उन्होंने
 चिन्ता कर प्रभु से यों कहा “ऐ प्रभु हम तेरी विनती करते हैं
 कि तू हमें इस मनुष्य के लिये डूबने न दे और निरपराधी
 का रुधिर हमारे गले न डाल क्योंकि हे प्रभु जैसा तूने माया
 तैसा तू ने किया” अर्थात् उन का यह अभिप्राय था कि
 यूनस के नाम की चिह्नी निकलने पर भी वे उसे अपराधी
 समझने में राजी न थे कि कदाचित् वह निरपराधी हो परन्तु
 वे समझते थे कि उसके नाम की चिह्नी जो निकली है सो
 ईश्वर की इच्छा है या उसे ऐसाही माया है । इस प्रार्थना के
 ढंग से जान पड़ता है कि जिनेटाइल लोग एक ईश्वर को मा-
 नते थे और वे लोग यहूदियों के कथनानुसार मूर्तिपूजक नहीं

नान पड़ते । अस्तु इतने पर भी आंधी शान्त न हुई और नहान के डूबने का भय बढ़ता ही गया सो उन्होंने लाचार हो कर यूनस को समुद्र में डाल दिया और उसे एक मछली मूँचा और जीवित ही निगल गई ।

अब यूनस ने मछली के पेट में जाकर आंधी से रक्षा पाई तब लिखा है कि उसने वहाँ ईश्वर से प्रार्थना की—और यह प्रार्थना मुकल हुई तब उस किस्मे में लिखा है (हम यहां बाइबिलही के शब्द ज्यों के त्यों लिखते हैं) कि “ तब ईश्वर ने मछली से कहा और उसने यूनस को मृत्ती पृथिवी पर उगल दिया ” ।

अब यूनस को दूसरी आज्ञा निनवा में जाने की हुई मोहर गया और अब वह शिक्षक-रूपेण वहा पहुँचा । पाठक लोग यह समझने लेंगे कि इतने कष्ट उठाने पर और फिर इस प्रकार आध्यत्मिक सचाव पर यूनस ने दूसरों पर बरणा और दया करना सीख लिया होगा परन्तु यहा तो हमका विपरीत हो यह पुरुष निनवे नगर में यह डंका देता हुआ पट्टा कि चालीस दिन के उपरान्त निनवे का नगर नाश हो जायगा ।

अब इस के आगे इस धर्मज्ञ और कृपामागर बहसिव के कर्तव्यवत्ता का स्वच्छ और दयामग्न हृदय शङ्कना है जो किसी प्रकार शैतानी योग्यता से कम नहीं है ।

जब यूनस इस प्रकार उस नगर में भविष्यवाणी का डंका बजाचूना तो उस क्रिप्ते में लिखा है कि इस पुरुष ने उस नगर के पूरव ओर कहीं जाके डेरा किया, क्यों ! क्या अपने आश्चर्यमय बचाव पर एकान्त में जाकर ईश्वर का धन्यवाद करने के लिये / नहीं, नहीं वहतो वहां बैठ कर अत्यन्त उत्कंठा के साथ यह आसरा देख रहा था कि, कब ईश्वर उस नगर को नाश करता है । अस्तु तदुपरान्त लिखा है कि नीनवानिवासीयों ने पश्चात्ताप कर के अपनी चाल सुधारली सो ईश्वर ने बाइबिल के लेखानुसार इस बात का, अत्यन्त पश्चात्ताप किया और जो कुछ दण्ड उसने उन नगरनिवासीयों के लिये विचारा था न दिया, तब तो यूनस अत्यंतही अप्रसन्न हो कर परम क्रोधांध हुआ । उसका हठीला हृदय यही विचारता था कि नीनवा नगर जड़ मूल से नाश हो और उस के निवासी युवा वृद्ध स्त्री बाल बच्चे पर्यंत सभी विनष्ट हों जिस में उस की भविष्यवाणी व्यर्थ न जाय निम्नलिखित वृत्तान्त से इस भविष्यवक्ता का और भी द्वेष प्रगट होता है । बाइबिल में लिखा है कि उसी रात ईश्वर ने उसके डेरे के पास एक वृक्ष उगाया जिससे यूनस को सूर्य की तीव्र किरणों से रक्षा प्राप्त हुई परन्तु उस के दूसरे ही दिन वह सूख गया ।

तब तो इस भविष्यवक्ता के क्रोध की सीमा न रही यहां लें कि वह आत्महत्या करने पर प्रस्तुत हुआ और यह

बोला कि "इस जीने से तो मरना भला है"। तब एक प्रकार
 का बादविवाद ईश्वर और इस भाविष्यवक्ता में हुआ। ईश्वर ने कहा
 "क्या इस वृक्ष के लिये तेरा क्रोध करना उचित है ? और यूनस ने
 कहा "कि हां मेरा तो मरना भी उचित है" तब ईश्वर ने कहा
 तुझे इस वृक्ष पर जिसके लिये तूने कुछ भी परिश्रम न किया
 और न उगाया तुझे दया हुई यह एकही रात में ऊगा और
 एक ही रात में सूख गया; तो क्या मैं इस वृहत् नीनवे के
 नगर को जिस में साठ हजार ऐसे निवासियों से अधिक हैं
 जो अपने दहने और बायें हाथ तक नहीं जानने नाश कर
 दारूँ, इस किस्से में कटाक्ष और शिक्षा देना हैं। कटाक्षरूपेण
 तो यह बात बादबिड के समग्र भाविष्यवक्ताओं के बाल
 चलन तथा इस सत्य पुस्तक के उन समग्र आज्ञाओं पर नि-
 न से स्त्री पुरुष छद्मके बाले मारे गये आक्षेप है जिनसे बाद-
 बिड की समग्र पुस्तकें भरी हैं जैसे नूह का प्रलय, सडूम और
 समूरा नगरों का नाश, कनानियों का उत्पाटन तथा दूधर्पति
 बघों और गर्भिणी स्त्रियोंकी हत्या इत्यादि—क्योंकि जब
 ईश्वर एक बेर यह कहता है कि जहां साठ हजार से भी अधिक
 ऐसे निवासी हैं कि दहने और बाएं हाथ को नहीं पह-
 चान सकते (अर्थात् बच्चे) उन्हें मैं कैसे नाश करूं, तो यह
 कैसे सम्भव हो सकता है कि बादबिड की लिखी हुई वे सब
 हत्यायें जिन्हें हम पहले कह चुके हैं ईश्वर की आज्ञा से हुई

हो; क्योंकि ऐसा करने से जो ईश्वर का शिर्षा जगति स्थित
पर पतनान्तर होगा ॥

द्वितीय हम में हम प्रसार निश्चयी है कि ज्यों २ मनुष्य
पुनर्ही भविष्यवाणी करता है त्यों २ वह लोगों की बुद्धि
अधिक धारणा है वह अपनी भविष्यवाणी की यथार्थता के
गमंड में अपना दिन पत्थर भा कर देता है और भव्यन सन्तोष
या अप्रमत्तता के साथ अपनी भविष्यवाणी की मत्स्या
या अमत्स्या की राह देगता है इत्यादि—सो यह पुस्तक भी
भविष्यवाणीओं पर आशेष के साथ समाप्त होती है इनका तो
गुणस के पुस्तक का वर्णन हो चुका ॥

बाइबिल के काव्यबद्ध भाग के लिये जो भविष्यवाणी
कहलाती है हम प्रथम भाग में लिखा चुके हैं, तथा हमने इस
भाग में भी लिखा है कि बाइबिल में कवि के लिये भविष्यवा-
णा शब्द है और इन कवियों की तिलगता उपमा और उ-
त्प्रेक्षा इत्यादि को क्रिश्चियन लोगों ने भविष्यवाणी मान ली है
जो उन लेखक विचारों का स्वप्न में भी विचार न था। ये लोग
भिन्न २ आयतों को अपनी इच्छानुसार अर्थ लगा कर अपने
श्रोताओं को सुना देते थे और उतने पर भी यही कहते हैं
कि हम बाइबिल समझते हैं ! धन्य इनकी बाइबिल और धन्य
इन की बुद्धि ॥

अब कुछ वे पुस्तकें परीक्षा करने से रह गई हैं जो छोटे

भविष्यवक्ताओं की पुस्तक कहलाती है परन्तु जब हम बड़े भविष्यवक्ताओं का चरित्रोद्घाटन कर चुके हैं तो इन छोटे विचारों को कष्ट देना कुछ आवश्यक नहीं है, अतएव इन विचारे कीट पतङ्गों को चुपचाप घास में सोने दो ।

अब हम समग्र वाइबिल रूपी जङ्गल का परिभ्रमण कर चुके और इस के सब वृक्षों को जड़ समेत काट कर युक्ति और प्रमाण रूपी कुल्हाड़ी से गिरा चुके । यह लो ये कटे कटाये वृक्ष किस्मानों के सामने पड़े हैं यदि उनसे हो सके तो पुनः नमावे । जमाना तो क्या है कदाचित् ये उन्हें धरती में खोस के गड़ा कर दें परन्तु अब ये उगनेवाले नहीं । इस भाग को तो हम यही समाप्त करते हैं और इस ग्रन्थ के तीसरे भाग में नये नियम की पुस्तकों की परीक्षा आरम्भ करते हैं ।

इति ॥



नवीन पुस्तकें ।

रामरमायन वाचकाण्ड (चर्याम पद्माकर कविकृत)

मोक्ष रामायण का भाषा छन्दोबद्ध अनुवाद

सुखगर्वरो उपन्यास

रुक्मिणी परिणय नाटक

कमिलमो उपन्यास

हृषीकेश

चेतचन्द्रिका (चलंकार का ग्रन्थ)

बलभद्र कृत नखसिख

वसन्तमंजरी

छन्दप्रभाकर

विहारोत्तमसद्वै (हरि कविकृत टीका सहित)

भाषाभूषण (चलंकार का ग्रन्थ)

गवाल कविकृत पट ऋतु वर्णन

ईसाईमतखंडन ।

तीसरा भाग ।

पर्याप्त

जिस में ख्रीष्टमतावलम्बियों के धर्म की
यथार्थ दशा झलकाई गई है, और जिसे
बाबू रामकृष्णवर्मा सम्पादक भारत-
जीवन ने उन लोगों के हित के लिये
जो इस धर्म के पूर्णतया भेद
नहीं हैं प्रकाश किया है ।

यह पुस्तक बाबू रामकृष्णवर्मा सम्पादक भारतजीवन
के पाम बनारस में मिलेगी ।

काशी ।

राजराजेश्वरी प्रेस में छपा गया ।

सन् १८८४ ई० ।

ईसाई मत खण्डन ।



तीसरा खण्ड ।

नया नियम ।

ईसाई लोग कहते हैं कि नये नियम की नेह पुराने नियम की भविष्यवाणीयों पर बनी है, यदि यह ठीक है तो जो-श्रा पूर्व खंड में भविष्यवाणी की हो चुकी है सो इस खंड में भी होगी इस में कोई आश्चर्य नहीं कि किसी स्त्री को विवाह होनेके पूर्व गर्भ होजाय और उसका पत्र निरपराध होजाय अतएव हम यह विश्वास करते हैं कि मरियम अपनी कोई स्त्री अथवा यूमफ और मर्सीह नामक पुरुष संसार में हुये हों । यहां हमको इस पर विचार नहीं करना है कि ये कैसे वस्तुतः थे या नहीं कदाचित् हों भी तो फिरक्या 'मम्मत्र' ईसाई लोग अथवा इनके जैसे लोग हुये हों परन्तु हमारा तो यहां का ही दूसरा है हमारा झगड़ा तो नये नियम के लिखित म-र्षह के क्रिस्ते और तज्जनिन ईसाइयों की शिक्षा पर है । यह निष्सा तो—अत्यन्तही लज्जास्पद है ! इस में यह वृत्तान्त दिया है कि कोई युवती स्त्री विवाह होनेके पूर्व अर्थात् जब उ-ष्या मेंगनी हो गई थी किसी पवित्र आत्मा द्वारा गर्भिणी थी वह और इस पर यह विवक्षण बहाना (लूकाके प्रथम पर्वा की

३५ वीं आयत में) लिखा है कि “पवित्र आत्मा तुझ पर उतरेगा और अतिमहान परमेश्वर के सामर्थ्य की छाया तुझ पर होगी”। इतने पर भी अर्थात् इन सब घटनाओं पर विचार न कर के यूसुफ ने पीछे से उसके साथ विवाह कर लिया और उसे पत्नी करके माना और उस पूर्व मूल पवित्र आत्मा का मानो प्रतिपक्षी हुआ। यह तो उस किस्सेका तात्पर्य स्पष्ट वचनों में हुआ सो जब इस की यह दशा है तो संसार भरमें बिरला ही कोई पुरुष होगा जिसे इस वृत्तान्त पर लज्जा न आती हो *।

विश्वसनीय बातों में निर्लेज्ज वृत्तान्तों के आनेसे उसका झूठाहोना प्रतीत होता है क्योंकि इश्वर के गम्भीर विश्वास में ऐसी २ तुच्छ बातें न आना चाहियें जिस में हास्य और लज्जा उत्पन्न हो।

मसीहविषयक ऐतिहासिक वृत्तान्त जो नये नियम में दिया है बहुत कम है अर्थात् केवल दोही वर्ष का हाल दिया है और ये सब बातें एकही देश में हुई हैं अतएव जितनी विभिन्नता और समय स्थानादिक का विरोध पुराने नियम में मिलता है उतना नये नियम में संभव नहीं। पुराने नियम के सामने नया नियम मानो एकही अंक का प्रहसन है जिस में

* मसीहकी कुआरी माता मरियम के औरमी कई लड़की और लड़के थे मर्त्तियोंके १३ वें पर्व की ५५ वीं और ५६ वीं आयत देखो।

प्रहसन पात्र को ऐक्य के विरोध का विशेष मन्त्र नहीं रहता तो भी इस में कई एक ऐसे विरोधी वृत्तान्त है जिन से मसीह का यह किस्सा विरुद्ध झूठ प्रमाणित होता है ।

यह बात अत्यन्त निश्चित है कि किसी किस्से के किसी भाग का मिलान कई लेखकों के एकसां होने पर भी वह किस्सा सत्य नहीं हो सकता क्योंकि उस किस्से का कदाचित् वह भाग सत्य हो परन्तु इस से समग्र किस्से की सत्यता इसे प्रमाणित हो सकती है परन्तु यदि इन्हीं वृत्तान्तों के वर्णन में मिल २ ग्रन्थकारों के लेखों में विरोध पाया जाय तब तो यह किस्सा निस्सन्देह असत्य ठहरा ।

मसीह का इतिहास ४ पुस्तकों में पाया जाता है जो-मत्ती, मार्कस लूका और यूहन्ना की लिखी कहलाती हैं । मत्ती के प्रथम पर्वके आरम्भ में मसीह की एक वंशावली दी है; और लूका के ३ रे पर्व में भी मसीहकी वंशावली लिखी है । यदि इन दोनों का मिलान ठीक हो तो भी इस वंशावली के सत्यहोने का सन्देह निवृत्त नहीं होता कदाचित् यह बनावटी हो — परन्तु इनके विरोधहोनेसे इसकी असत्यता पूर्णतया प्रमाणित होती है ॥ यदि मत्ती का कहना सच है तो लूका का कहना असत्य है और जो यदि लूका का कहना सत्य है तो मत्ती का कहना असत्य ठहरा परन्तु न तो लूका में बहुत बर मत्ती के विरोध का प्रमाण है और न मत्ती में बहुत लूका का प्रमाण

ता है अतएव इनदोनों के विश्वास करने का कोई प्रमाण नहीं है । सो जब पहलेही वृत्तान्त के वर्णन में इनदोनों की यह दशा है तो आगे चलकर इनके बचन पर क्या विश्वास हो सकता है यहांतो “ प्रथमग्रासे मसिकापातः ” हुआ ।

सत्य सदा सत्यही है विशेषतः यदि इलहात्म का विश्वास किया जाय तब तो किसी प्रकार इसके वर्णन में विभिन्नता न होनी चाहिये । अतएव ये “ प्रेरितलोग ” यातो असत्य-वादी थे या ये पुस्तकें दूसरों की लिखी हैं और उनके नामसे प्रसिद्ध कर दी गई हैं जैसे हम पुराने नियम के पुस्तकों का हाल देख चुके हैं । मत्ती की पुस्तक के पहले पर्वकी छठवीं आयत में दाउद से वंशावली आरम्भ हुई और मसीहके पिता तथा मरीयम के पति से लेकर मसीह पर्यंत लिखी है इस प्रकार २८ पीढ़ी दी है । लूका के पुस्तक में भी इसीप्रकार दाउद से लेकर मसीह तक ४३ पीढ़ी में वंशावली है इसके अतिरिक्त केवल दाउद और यूसुफ दोही नाम तो दोनों वंशावली में मिलान ग्यते हैं हम पाठकों के समझने और मिलान करने के लिये दोनों ग्रंथ के अनुसार वंशावली लिखते हैं ।

मत्ती के लेखानुसार वंशावली

- १ मसीह
- २ यूसुफ (मरियमकापति)
- ३ याकूब
- ४ मत्तान

लूकाके लेखानुसार वंशावली

- १ मसीह
- २ यूसुफ (मरियमकापति)
- ३ हेरूदी
- ४ मसात

मर्ती के अनुसार बंशावली

- १ इलीअसर
- १ इलीहूद
- ७ अर्काम
- ८ सदुक
- ९ अमूर
- १० इलियकीम
- ११ अबिहूद
- १२ मरूबाबल
- १३ मियालनियेल
- १४ यहूयकीन
- १५ शूसियाह
- १६ अमून
- १७ मनम्मी
- १८ हिमकियाह
- १९ आहस
- २० युताम
- २१ युमियाह
- २२ यहूराम
- २३ यहूमफन
- २४ अमा
- २५ अबियाह
- २६ रहबिआम
- २७ सुलेमान
- २८ दाउद

लूका के अनुसार बंशावली

- १ लावी
- ६ मल्की
- ७ यत्ता
- ८ यूसफ
- ९ मत्ततियाह
- १० अमूस
- ११ नहूम
- १२ इसली
- १३ नग्गाई
- १४ मात
- १५ यत्ततियाह
- १६ समई
- १७ यूसफ
- १८ यहूदाह
- १९ यहूसा
- २० रैसा
- २१ सरूबाबल
- २२ मियालनियेल
- २३ नेरी
- २४ मल्की
- २५ अर्दी
- २६ थोमाम
- २७ अब्मोदाम
- २८ ईर

लूका के अनुसार वंशावली.

२९ यूसी	३६ यूसफ
३० अलीअसर	३७ यूनान
३१ यूराम	३८ इलीयकीम
३२ मत्तात	३९ मलिया
३३ लावी	४० मैनान
३४ समऊन	४१ नातन
३५ यहूदाह	४२ दाऊद

अब यदि ये मत्ती और लूका नामक पुरुषों ने इस प्रकार आरम्भही से मसीह के इतिहास लिखने में इतना गड़बड़ किया है तो हम यह पूछते हैं आगे चल कर उनके उन विचित्र लेखों पर विश्वास करने का क्या प्रमाण है ? यदि उन का विश्वास इस साधारण मानुषिक वंशावली पर नहीं होता तो हम लोग उनके इस लेख पर कैसे विश्वास करें कि वह ईश्वर का पुत्र था और पवित्र आत्मा से उत्पन्न हुआ था और यह घृत्तान्त कोई ईश्वरीय दूत उस की माता से एकान्त में कह गया था। जब उन्होंने ने एक वंशावली में प्रत्यक्ष गड़बड़ लिखा है तो हम दूसरे वंशावली का कैसे विश्वास करें। जब उसकी मानुषिक और स्वाभाविक वंशावली कल्पित है तो हम क्योंकर यह न विचारें कि उसकी यह स्वर्गीय वंशावली भी कपोलकल्पित रचना है और सब का सब आद्यन्त सत्यतारहित है। क्या कोई बुद्धिमान पुरुष किसी अस्वाभाविक असम्भव कहानी का

वास करके अपनी भविष्य प्रसन्नता को जोखिम में डालेगा !
 १ पर विशेषता यह कि इस के रचयिता लोगों की सत्यता
 लेही प्रमाणित हो चुकी है क्या यह अतीवोत्तम और पूर्ण-
 रा निष्कण्टक नहीं है कि हम इस प्रकार असम्भव बुद्धि वि-
 द और निर्लेज कहानियों के पीछे न दौड़ कर एक सचे
 विकार ईश्वर का विश्वास करें ?

प्रथम प्रश्न इस नये नियम की पुस्तकों पर यही होता है
 क्या ये उन्हीं लोगों की लिखी है जिन के नाम से ये प्र-
 पद हैं ? क्योंकि इसी जड़ पर न उन विचित्र बातों का
 अधाम किया जाता है जो इनमें लिखी हैं ?

इस विषय के पक्ष या विरोध में कोई साक्षात् प्रमाण
 नहीं मिलता अतएव ऐसी अवस्था में अनिश्चयता होती है; और
 अनिश्चयता विश्वास का विरोधी है अतएव इन पुस्तकों के
 विश्वास का कोई निश्चय नहीं ।

परन्तु इसे जाने दीजिये ये चारों पुस्तकें जो मर्कस, मर्कस,
 रूमा और गृह्या की लिखी कहलाती हैं यथार्थ में इन की
 लिखी नहीं हैं इन चारों पुस्तकों के इतिहास की गड़बड़ अ-
 वस्था तथा एक पुस्तक के लिखित वृत्तान्त का दूसरे में न
 पाया जाना और एकही विषय पर मन की विभिन्नता इत्यादि
 देवने से जाना जाता है कि इन लोगों ने अपनी २ हजार-
 सार इस विषय को इस की घटना के अनेक वर्ष उपरान्त

लिख लिया है यह लेख एकही समय में ऐक्य भाव से रहने वाले लोगों का जैसे कि मसीह के शिष्य कहलाते थे नष्ट पाया जाता तात्पर्य यह कि जिन लोगों के नाम से ये पुस्तकें प्रसिद्ध हैं उन की लिखी नहीं हैं और इन की भी वही अवस्था है जो हम पुराने नियम के पुस्तकों की अवस्था दिखल चुके हैं ।

ईश्वरीय दूत के इस किस्से का जिसे ईसाई लोग कहते हैं कि पवित्र आत्मा से गर्भ हुआ था मर्कस और यूहन्ना के पुस्तक में नामोल्लेख तक नहीं पाया जाता और मत्ती तथा लूका इसे भिन्न २ रीति से वर्णन करते हैं । मत्ती कहता है कि यह दूत यूसुफ को दिखलाई पड़ा और लूका कहता है कि मरियम को दिखलाई पड़ा परन्तु चाहे वह मरियम को दिखलाई पड़ा हो वा यूसुफ को दोनों की गवाही इस विषय में नहीं ली जा सकती । क्योंकि यहां दूसरों की गवाही होनी चाहिये थी और न कि वे आपही अपने गवाह हो जावें यदि आज कल के दिनों में कोई कुमारी कन्या गर्भवती पाई जाने पर कसम खाकर भी यह कहे कि उसे पवित्र आत्मा से गर्भ हो गया है तो क्या कोई उसे विश्वास करेगा ? कभी नहीं, तो हम किस प्रकार इसी बात को इस मरियम नाम्नी कुमारी कन्या के विषय में विश्वास करें जिसे हम ने कभी नहीं देखा और यह भी नहीं जानते कि इस किस्से को कब कहां और

हिम्मे कहा। यह कैसी आश्चर्यमय और असंगत बात है कि जिस विषय को हम साधारण बात में भी नहीं मान सकते उसी को मुख्य तद् मान कर इस विलक्षण ईसाई धर्म की रचना हुई है यह विश्वास तो पूर्णतया असंभव और असंगत है।

हेरोदेश राजा का यह किस्सा कि उसने दो वर्ष से छोटे सब लड़कों को अपने राज्य में मरवा डाला केवल मसीही के पुत्रों में लिखा है बाकी तीनों पुत्रों में उस का नामोल्लेख तक नहीं है यदि यह बात सच होती तो यह वृत्तान्त सब जगहों को विदित होता और यह कोई ऐसी बात नहीं है कि तीन २ इतिहास लिखनेवाले इसे छोड़ जावें। इस ग्रन्थ का रचयिता लिखता है कि मसीह मारे जाने से बच गया क्योंकि कोई ईश्वरीय दूत यूसुफ और मरियम को सावधान कर गया कि वे उसे लेकर मिस्र के देश को भाग जावें परन्तु यह ग्रन्थकार यहूदा के लिये जो दो वर्ष से छोटा था कोई उपाय लिखना क्यों भूढ़ गया !। यहूदा विचारा पाँजेही छूट गया और मसीह भाग गया परन्तु इतने पर भी यह जीताही बच गया। अब पाठक लोग स्वयं विचारें कि इस किस्से में मत्तना का कितना लेश है ॥

इन चारों ग्रन्थकारों में से किसी दो का ऐसा इस विषय में शब्दानुसार ठीक मही मिलना जो वे कहते हैं कि मसीह के मृत्यु पर बदले के समय लिखा गया था; इस के अनि-

रिक्त मरकूस कहता है कि वह पहर दिन चढ़े अर्थात् ९ बने कूस पर सींचा गया और यहून्ना कहता है कि १२ बने कूस पर चढ़ाया गया अस्तु—

वह लेख जो मसीह के कूस पर चढ़ने के समय लिखा गया था इन चारों पुस्तकों में यों है कि—

मत्ती.....यह मसीह यहूदियों का राजा है.

मर्कूस.....यहूदियों का राजा.

लूका.....यही यहूदियों का राजा है.

यूहन्ना.....यसू नासरी यहूदियों का राजा.

यद्यपि यह बात अत्यन्त तुच्छ है तौ भी इस से यह स्पष्ट विदित होता है कि इन ग्रन्थों के लेखकलोग (चाहे जो हों) उस समय और उस जगह उपस्थित न थे इन प्रेरित नामक पुरुषों में से केवल १ पुरुष जान पड़ता है जो कि उपस्थित था। उसका पथरस नाम है, सो जब उसे लोगोंने धरा और कहा कि तु मसीह के साथियों में से है तो (मत्तीके २६वें पर्व के ७४ वीं आयत में लिखा है) कि “उसने धुत्कार दिया और कसम खा कर कहा कि मैं इस मनुष्य को नहीं जानता” । इतने पर भी ये लोग चाहते हैं कि हम इसी पथरसका विश्वास करें जो उन्हींके लेखानुसार झूठ बोलने का दोषी ठहर चुका। भला हम क्यों और कैसे इस का विश्वास कर सकते हैं ?

मसीहके कूस पर चढ़ाये जाने के साथही जो कुछ ये लो-

ग हुआ चलते हैं उसका भिन्न २ प्रकार से चारों पुस्तकों में वर्णन किया है

मर्त्ता की पुस्तक में लिखा है कि दोपहर से तीसरे पहर लें उस समस्त देश में अन्धकार छा गया—मन्दिर का पर्दा ऊपर से नाँचे लों फट गया—और घरती कांपी—और पर्वत तड़क गये—कब्रें खुल गई—और बहुत पवित्र लोग जो सोते थे निनकी लोपें उठी—और उसके जो उठनेके पीछे कबरों में से निकल के पवित्र नगर में गये और बहुतों को दिखाई दिये । इस प्रकार तो मर्त्ता ने अपनी कलम घर घसीटा है परन्तु दूसरे ग्रन्थकार लोगों ने इतनी हिम्मत नहीं की है ।

मर्त्ता के पुस्तक का ग्रन्थकार मूसका हाल लिखते समय भूडोल या पहाड़ों के फटने या कबरों के खुलने अथवा पुरों के जो उठने वा चलने फिरने का कुछ वृत्तान्त नहीं देता है । एका का ग्रन्थकार भी इन विषयों पर मौन धारण किये हुये है । यूहन्ना के पुस्तक का ग्रन्थकार तो यद्यपि मर्माह के भूम पर बदाये जाने से लेकर गाड़े जाने पर्यन्त लों छोटे २ हाल भी लिखता है तथापि अन्धकार, मन्दिर का पर्दा, भू-कम्प, पर्वत, कब्र या मुर्दे जिन्दों के विषय में कुछ नहीं लिखता है ।

यदि ये बातें सच होतीं और यथार्थ में हुई होतीं और यदि इन के लेखक इन वृत्तान्तों के होने के समय हुये हों

और यदि ग्यारह में वे ४ शिष्य नत्ती, मर्हूम, तुहा और यहना यहां होने तो मधे इतिहासलेखक की नाई यह कम सम्भव न था (विशेषतः उनके इल्हाम पाने पर) कि वे ऐसी भारी बात को लिखने से छोड़ जाने माना हमने कि ये बाई ग्यारह में हुई थी तो फिर यह कोई ऐसी तुच्छ बात न थी कि तीन २ ग्रन्थकार लोग ऐसी भारी बात को न लिखें। यदि ये कहिरा लोग ग्यारह में मसीह के शिष्य थे और भूकम्प भी हुआ था तो निम्नदेह यह इस के साक्षी होते क्योंकि वे इस से अनुपस्थित तो होही नहीं सकते फिर कब्रों का खुल जाना और मृदों का जी उठना तथा नगर में घूमना तो भूकम्प से भी भारी बात है। भला भूकम्प का होना स्वाभाविक और सम्भव है और इस से कुछ प्रमाणित नहीं होता परन्तु इन कब्रों का खुल जाना तो परम आश्चर्यमय है जो विशेष कर उन के वचनों को प्रमाणित करता ॥ यदि यह बात सत्य होती तो कई पर्व के पर्व इस विषय में रंगे गये होते और सभी ग्रन्थकारों ने अपना २ राग छेड़ा होता सो कही भी नहीं पाया जाता। विचारने की बात है कि जब उन्होंने अत्यन्त सारहीन और तुच्छ २ बातों का सविशेष वर्णन किया है कि मसीह ने यह कहा और मसीह ने यह कहा तो ऐसी भारी बात को सत्य होने पर लोग कैसे छोड़ देते ? जिसे केवल एक कही लेखक ने बड़ी बे परवाही से कलम की घसीट में लिख

माता है और बाकी लेखकों ने जिसका नामोल्लेख तक भी नहीं किया है ।

शूड बोल देना अत्यन्त सरल है, परन्तु कहे उपरान्त उन शूड का निर्वाह करना अत्यन्तही कठिन हो जाता है ।
 यत्ता के ग्रन्थकार ने यह तो हमें बनायाही नहीं कि वे पवित्र
 श्रंग जो जी उठे और नगर में गये कौन थे फिर उनका क्या
 हुआ और किसने उन्हें देखा ? ग्रन्थकार की इतनी हिम्मत
 न पड़ी कि वह लिखना कि हमने उन्हें देखा उसने यह भी
 न लिखा कि वे नर थे या मादे; नगे ही निकल आये या पांचो
 कपड़े पहिने थे ? और कपड़े कहां से पाये; या वे पुनः अ-
 ने पुराने घरों को गये या नहीं ? और वहां जाकर अपने
 शो पाने, माल अमबाव पर दावा किया ? और उनमें क्या बरताव
 आ ? या उन्होंने अपना माल पाने के लिये और अपने
 श्रंग पर अमानत ब्यापार की अदालत किया या नहीं ? या उ-
 ने पृथ्वी पर रह कर पुनः अपना पुराना रोजगार आरम्भ
 किया ? या वे पुनः मर गये, या जीने ही जी कबों से जाकर
 अपने आप गड़ गये ? इन सब प्रश्नों का क्या उत्तर है ! ।

परम आश्चर्य की बात है कि इन पवित्र पुरुषों का
 शूड वा शूडही जी उठे और किमी को न मालूम हो कि
 किन थे और किमने उन्हें देखा तथा उन के विषय में फिर
 किमी ने कुछ कहा और न उन्होंने ने किमी से बात की

की ! यदि वे वही भविष्यवक्ता लोग होते जो इन वे लेखानुसार भविष्यवाणी कर गये थे तो ये बहुत कुछ बकवाद करते अपनी भविष्यवाणी पर टीका कर गये होते जो कदाचित् मूल से भी कठिन होती—यदि ये मूसा, या हारून, जोशुआ सामुयेल या दाऊद होते तो समग्र यरूशलम में एक भी यहूदी न बचता जो ईसाई न हो जाता । यदि वृत्तिस्मा देनेवाला यहूजा होता या उसी समय के पवित्र लोग होते तो सब कोई उन्हें पहिचान सकता और वे उपदेश देने में इन प्रेरितों से कहीं चढ़ बढ़ गये होते ! परन्तु नहीं इन सब बातों के बदले ये पवित्र लोग यूनस के वृक्ष की नाई रातही को पैदा हुये और सबेरेही सूख गये—यहां लें तो इस किस्से का गुण वर्णन हुआ ।

और इस के उपरान्त मसीह के पुनः जी उठने का किस्सा चला इस में भी इन लेखकोंका ऐसा परस्पर विरोध पाया जाता है कि जिस से स्पष्ट जान पड़ता है कि उन में से कोई भी उस समय उपस्थित न था ।

मर्ती की पुस्तक में लिखा है कि जब मसीह कब्र में गाड़ा गया तब यहूदियों ने जा कर पिलातूस राजा से प्रार्थना की कि वह कब्र पर पहरा बैठा दे कहीं ऐसा न हो कि उस के शिष्य रात को आकर उसके लोथ को चुरा ले जायें, सो पिलातूस राजा ने उन की इस प्रार्थना को स्वीकार करके पहरा

बैठा दिया और कब्र के मुँह पर जो पत्थर रक्का था उसपर मोहर करवा दी—परन्तु दूसरे पुस्तकों में इस प्रार्थनापत्र या मोहर या पहेरेदारों के विषय में कुछ भी नहीं लिखा है उन के हिसाब से ये सब बातें कुछ भी न थीं । मर्ती तो इस पहले किस्मे को और भी बढ़ा ले गया है जैसे हम आगे चलकर लिखेंगे और निस से इन पुस्तकों की कपोलकल्पना भली प्रकार विदित होगी ।

मर्ती की पुस्तक के २८ वें पर्व की पहली आयत में लिखा है कि “विश्राम दिन के पीछे अठवारे के पहले दिन जब वे फटने लगी मरियम मगदाली और दूसरी मरियम कन्नको अपने आईं” । मर्कस कहता है कि यह सूर्य निकले की बात है और यूहन्ना लिखता है कि उस समय अँधेरा था । लूका के मतानुसार है कि मरियम मगदाली और यूहनह और याकूब ने माता मरियम तथा और कई एक स्त्रीयाँ कब्र देखने गईं; और यूहन्ना कहता है कि केवल मरियम मगदाली ही गईं । वाह ! क्या खूब गवाही मिलती है ! ये सब लेखक मरियम मगदाली को खूब जानने हैं यह खी प्रसिद्ध ज्ञान पढ़नी जो समझने इसका नाम लिख मारा है ।

आगे चलेके दूसरी आयत में मर्ती लिखता है कि “देगो हा भूँडोल हुआ क्योंकि प्रभूका दूत स्वर्गसे उतरा और आके म पत्थर को कब्रके मुँह पर से टुल्ला के ठम पर बैठाग-

की ! यदि वे वही भविष्यवाक्ता लोग होने जो इन लेखानुसार भविष्यवाणी कर गये थे तो ये बहुत कुछ बड़बुद करते अपनी भविष्यवाणी पर टीका कर गये होने जो कदाचि मूल से भी कठिन होती—यदि ये मूमा, या हारून, जोगु सामुयेल या दाऊद होने तो समग्र यरूसलम में एक भी यहूद न बचता जो ईसाई न हो जाता । यदि वृष्टिस्मा देनेवाला यहूदा होता या उसी समय के पवित्र लोग होते तो सब को उन्हें पहिचान सकता और वे उपदेश देने में इन प्रेरितों को कहीं नद बढ़ गये होते ! परन्तु नहीं इन सब बातों के बदले ये पवित्र लोग यूनस के वृक्ष की नाई रातही को पैदा हुये और सपेरेही सूख गये—यहां लें तो इस किस्से का गुण वर्णन हुआ ।

और इस के उपरान्त मसीह के पुनः जी उठने का किस्सा चला इस में भी इन लेखकोंका ऐसा परस्पर विरोध पाया जाता है कि जिस से स्पष्ट जान पड़ता है कि उन में से कोई भी उस समय उपस्थित न था ।

मत्ती की पुस्तक में लिखा है कि जब मसीह कब्र में गाड़ा गया तब यहूदियों ने जा कर पिलातूस राजा से प्रार्थना की कि वह कब्र पर पहरा बैठा दे कहीं ऐसा न हो कि उस के शिष्य रात को आकर उसके लोथ को चुरा ले जायँ, सो पिलातूस राजा ने उन की इस प्रार्थना को स्वीकार करके पहरा

केश दिया और कब्र के मुँह पर जो पत्थर दका था उसपर
 बोझ करवा दी—परन्तु दूसरे पुस्तकों में इस प्रार्थनापत्र या
 केशर या पहरेदारों के विषय में कुछ भी नहीं लिखा है उन
 के हिनाब से ये सब बातें कुछ भी नहीं थीं। मत्ती तो इस पहले
 किस्मे को और भी बढ़ा ले गया है जमे हम आगे चलकर
 देखेंगे और निस से इन पुस्तकों की कपोलकल्पना भली
 प्रकार विदिन होगी।

मत्ती की पुस्तक के २८ वें पर्व की पहली आयत में लि-
 गा है कि “विश्राम दिन के पीछे अठवारे के पहले दिन जब
 फटने लगी मरियम मगदाली और दूसरी मरियम कन्नूको
 ले आईं”। मार्कस कहता है कि यह सूर्य निकले की बात
 और यूहन्ना लिखता है कि उस समय अँधेरा था। लूका
 लिखता है कि मरियम मगदाली और यूहनह और याकूब
 माना मरियम तथा और कई एक स्त्रीयाँ कब्र देखने गईं;
 और यूहन्ना कहता है कि केवल मरियम मगदाली ही गई
 । बाह ! क्या खूब गवाही मिलती है ! ये सब लेखक म-
 रियम मगदाली को खूब जानते हैं यह स्त्री प्रसिद्ध जान पड़ती
 है। सो मर्भोने इसका नाम लिख मारा है।

आगे चलके दूसरी आयत में मत्ती लिखता है कि “देखो
 भूँड़डोल हुआ क्योंकि प्रभूका दूत स्वर्गसे उनका और आके
 पत्थर को कब्रके मुँह पर जो दुष्टका के डम पर बैठग-

या" । परन्तु दूसरी पुस्तकों में भूडोल ओर ईश्वर के दूतका पत्थर दुलकाने और उसके बैठनेके विषय में कहीं कुछ नहीं लिखा है; सो उनके हिसाब से कोई दूत बैठा न था । मर्कूस कहता है कि यह दूत दहने हाथ की ओर कब्र के भीतर बैठा था । लूका लिखता है कि दो दूत थे और दोनों खड़े थे, यूहन्ना कहता है कि दोनों बैठे थे एक सिहाने और एक पैर की तरफ ।

मत्ती कहता है कि कब्रके बाहर जो खूत पत्थर पर बैठा था उसने दोनों मरियम से कहा कि मसीह जी उठा सो वे झट पट लौट गईं । मर्कूस कहता है जब उन स्त्रियों ने पत्थर लुढ़का हुआ देखा तो आश्चर्य में हुईं और कब्र में गईं सो कब्र के अंदर दाहनी तरफ जो दूत बैठा था उसने उन्हें यह हाल कहा । लूका कहता है कि दोनों खड़े दूतों ने कहा और यूहन्ना कहता है कि स्वयं मसीह ने मरियम मगदाली से कहा और वे कब्र में नहीं गईं परन्तु झुक कर देखती थीं । यदि इन चारों पुस्तकों के ग्रन्थकर्ता लोगों ने किसी न्यायालय में जाकर इस प्रकार परस्पर विरोधमय साक्षी दी होती तो कदाचित् इस अपराध में उन का कान काट लिया गया होता और छः छः महीने के लिये जेलखाने भेज दिये गये होते और यह दण्ड उनके लिये कुछ अनुचिन् भी न था । खेद का विषय है कि इतने पर भी यह माक्षी मानी जाती है और येही

पुनर्क संसार घर में यह कही जाती है कि ईश्वर के इलहाम और आज्ञा से लिखी गई है ।

मर्ती की पुस्तक का लेखक इस वृत्तान्त के उपरान्त एक ऐसा हाल लिखता है जो किमी दूसरी पुस्तक में नहीं पाया जाता और जिस के विषय में हम पहले कह चुके हैं कि आगे लिखेंगे ।

वह लिखता है कि तब (अर्थात् पत्थर पर बंठे हुये दूत और मर्यादों के वार्तालाप के अनन्तर) देवों उन दूतों में से (अर्थात् जो रक्षा के निमित्त कब्र पर नियत किये गये थे) कितनों ने नगर में आकर प्रधान याजकों को सब समाचार सुनाया तब उन्होंने प्राचीनों के संग इकट्ठे होके परामर्श किया और उन सिपाहियों को बहुत रुपये देके कहा कि “कहियो राज को जब हम सो गये थे तब उस के शिष्य आके उसे चुराले गये । और यदि यह अध्यस के कानलों पहुँचे तो हम उसे समझा के तुम्हें बचालेंगे” सो उन्होंने रुपये लेकर नये मिखाये गये थे वसाही किया और इस बात की चर्चा भान्यों यहूदियों में है ।

इस आज्ञाओं लेखसे यह सिद्ध होता है कि यह मर्ती की पुस्तक मर्ती नामक पुरुष की लिखी नहीं है और जिस समय या जिनबानों का वृत्तान्त इस में दिया है उनकी मरणा के कुछ दिन उपरान्त इस की रचना हुई है क्योंकि इस लेख-
। यह स्पष्ट सूचित होता है कि उक्त घटनाओं और लेखक

के समय में बहुत काल का अन्तर जान पड़ता है। अपने समय के घटित वृत्तान्तों का वर्णन इस प्रकार के शब्दों में करना असंगत होगा अतएव इस लेखका तात्पर्य तभी ठीक खुलता है जब हम कई पीढ़ियों का अन्तर बीच में विचारें क्योंकि इस प्रकार के बोलचाल या लेख से बहुत प्राचीन समय का चित्त में ज्ञान होता है।

इस किस्से की मूर्खता भी देखने ही योग्य है क्योंकि इस से प्रतीत होता है कि मसीह की पुस्तक का लिखनेवाला कोई महा मूर्ख था। वह ऐसा वृत्तान्त लिखता है जिसकी संभावना में स्वतः विरोध पाया जाता है क्योंकि जिन पहराओं का यह कथन है कि हमारी निद्रा की असावधानता में मसीह का शरीर चोरी गया और हम निद्रामुक्त होने के कारण चोर को पकड़ न सके; पर साथ ही यह भी विचार मन में होता है कि उसी निद्रा और सोने के कारण वे कदापि यह कह नहीं सके कि कैसे और कौन उसे चुरा ले गया; इतने पर भी लेखक ने इन पहराओं से यह कहलवाया है कि मसीह के शिष्य उसे चुरा ले गये यदि कोई पुरुष किसी काम किये जाने की तय्यारी और कार्य किये जाने की रीति की मासि देवे और यह भी कहे कि मैं उस समय गाढ़ निद्रा में था तो क्या उस की मासि विश्वासयोग्य होगी; हाँ ऐसी मासि इमादियों के नये और पुराने नियम में हो सकती

है पणु जहाँ मृत्युना की आवश्यकता है वहाँ ऐसी शाखाओं में काम नहीं चल सकता ॥

अब हम इन पुस्तकों के उस भाग की परीक्षा करते हैं जहाँ इस कल्पित जी उठने के उपरान्त मसीह के (कल्पित) दिवसगई देने का वृत्तान्त दिया है ।

मती की पुस्तक का लिखनेवाला २८ वें पर्व की ७ वीं आयत में कहता है कि उस दूतने जो कन्न के पत्थर पर लिखा था दोनों मरीयम से यह कहा "देखो मसीह तुम से आगे गलील को गया है वहाँ तुम उसे देखोगे; देखो मैं ने तुम से कहा है" और यही लेखक ८ वीं औ ९ वीं आयत में यही बात दूत के कहने के उपरान्त मसीह द्वारा उन स्त्रियों को कहलाना है सो वे उसी क्षण यह सब हाल उस के शिष्यों से कहने के लिये उसी क्षण दौड़ गईं और १६ वीं आयत में लिखा है कि "तब वे ग्यारह शिष्य गलील में उस पहाड़ पर जो यमू ने उन्हें ठहराया था गये और उसे देख कर दण्डवत् की" ॥

परन्तु यहूजा की पुस्तक का लेखक कुछ दूसराही वृत्तान्त सुनाना है वह अपने २० वें पर्व की १९ वीं आयत में लिखना है "फिर उसी दिन (अर्थात् जिस दिन मसीह जी उठा) जो अठवारे का पहिला था सांझ के समय में जब उस स्थान के द्वार जहाँ शिष्य लोग इकट्ठे थे यहूदियों के दर से बंद थे

तब यूसू आया और उन के बीच में खड़ा हो के उनसे कहा तुम को कल्याण” ।

मत्ती के लेखानुसार ये ग्यारह शिष्य मसीह के नियत स्थान तथा पर्वत पर मिलने के लिये गलील को जाते थे और उसी समय यूहन्ना के लेखानुसार ये लोग यहूदियों के मारे कहीं एकान्त में एकत्रित हुये थे जो पहले से नि था ।

लूका का ग्रन्थकार जो लेख लिखता है उस से और के लेख से विशेष विरोध पाया जाता है । लूका स्पष्ट लिख किं जिस दिन मसीह जी उठा उसी दिन संध्या समय कमेटी यरूसलम में हुई थी और ग्यारहो शिष्य वहां थे— के २४ वें पर्व की १३ वीं ३३ वीं आयत देखो ॥

अब यह कदापि सम्भव नहीं है कि इन पुस्तकों के खक इन ग्यारह शिष्यों में से हों; हां यदि हम यह मान कि वे जान बूझ कर झूठ बोले हैं तो सम्भव हो सकता क्योंकि यदि मत्ती के वृत्तान्तानुसार ये ग्यारह शिष्य म से भेंट करने के लिये तन्निर्दिष्ट पर्वत पर गलील प्रदेश में तो इन ग्यारहों में से दो तो लूका और यूहन्ना हुये पर लू का ग्रन्थकार स्पष्ट कहता है और यूहन्ना भी यही बतला है कि यह कमेटी उसी दिन यरूसलम में हुई; फिर यदि लू और यूहन्ना के अनुसार ये ग्यारहो शिष्य यरूसलम में एक

यह कैसा परस्पर विरोधी देख है कि जिस ये लोग मसीह का कपोलकल्पित जी उठना कहते हैं; केवल एकही बात में तो इन लेखकों का मिलान पाया जाता है अर्थात् सब के सब उस का जी उठना छिपे २ बतलाते हैं क्योंकि चाहे गर्शल के पर्वतों की कन्दराओं में हो और चाहे यरूशलम के किसी ताले बन्द मकान में हो दोनोंही प्रकार से छिपाव ठहरा। अब विचारना चाहिये कि इस छिपाव का क्या कारण है प्रथम तो यह कि यदि छिपाव न रखते तो लोगों को मसीह के जी उठने का क्या प्रमाण देते दूसरे यह कि यदि प्रकाशरूप से उस का जी उठना कहते तो सब लोग उन्हें झूठा कहते अतएव उन विचारों को लाचार होकर इसे गुप्तही रखना पड़ा।

यह जो हाल लिखा है कि ५०० लोगों ने मसीह को देखा सो पौलूस कहता है और न कि वे ५०० मनुष्य जिन्होंने स्वयं देखा था सो यह केवल एक मनुष्य की साक्षि है सो भी उस मनुष्य की जो उन्हीं के लेखानुसार इस बात के होने के समय रत्ती भर विश्वास नहीं करता था, माना हम ने कि कोरिन्थियों के १५ वें पर्व का लेखक पौलूस है जहां इन ५०० मनुष्यों का हाल दिया है तो यह साक्षि भी उस मनुष्य की साक्षि की नाई है जो न्यायालय में कसम खाकर उस विषय पर साक्षी देवे जिसे वह पहले कसम खाकर झूठ कह चुका है। प्रत्येक मनुष्य को अधिकार है कि ज्यों २ वह प्रमाण और

शुद्धि की बातें पावें त्यों २ वह अपनी राय बदल सकता है
परन्तु यह अधिकार वास्तविक और प्रत्यक्ष बातों में नहीं हो
सकता ॥

अब हम मसीह के स्वर्गारोहण के विषय में लिखते हैं
इस में तो यहूदियों का भय किसी प्रकार नहीं हो सकता;
यह ऐसी बात है कि यदि सत्य होती तो सब से अधिक प्र-
माण योग्य ठहरती कि जिस से इन शिष्यों के बचन पर लोगों
का अधिक विश्वास जमता । जो बातें एकान्त में हुई हैं चाहे
पर्वत की कन्दरा में हुई हों चाहे यरूशलेम के तालेबन्द म-
कानों में हुई हों यदि सत्य भी होतीं तत्पापि सर्व साधारण में
विश्वासयोग्य न थीं अतएव अत्यन्त आवश्यक था कि इस
अनिम वृत्तान्त की सत्यता में सन्देह का झगड़ा न लगा रह-
ता अर्थात् जैसा हम प्रथम भाग में कह चुके हैं कि इस की
सत्यता ऐसी होनी चाहिये थी जैसे दोपहर का सूर्य, भला
और नहीं तो इतना तो सर्वसाधारण को विदित होता कि जैसा
वस्त्रा क्रूस पर चढ़ाया जाना प्रसिद्ध है; अम्नु जाने दीजिये—

पहिले तो मत्ती का ग्रन्थकार इस विषय में भी नहीं
करता और न यूहन्ना का लेखक हम का नाम लेता है । जब
ह दशा है तो भला क्या कभी सम्भव है कि यदि यह बात
सत्य होती तो क्या ये ग्रन्थकार लोग जो तुच्छ से भी तुच्छ
तानों को लिखने आये हैं इस को लिखना छोड़ देने ?

मर्त्य या मन्वत्तर इस पर साक्षात्कृत गीति में यन्त्र
नीति मगा है मानो यह इस दुष्ट रिम्मे को निम्ने २ पक्ष
गया हो या उसे गच्छा में स्थानि हो गई हो। मर्त्य हाथ मूक
के मन्वत्तर का भी है, और इन दोनों में भी इस बात का
प्रत्यक्ष भेद नहीं माना कि यह अन्तिम विजय हीम स्थान
पर हुआ।

मर्त्य की पुनरुत्थ में लिखा है कि जब ये ग्यारहो शिष्य
भोजन कर रहे थे तो मसीह उन्हें दिखाई दिया (इस से उस
का अभिप्राय यत्सम्यक् को मसाका है जहां कि ग्यारहो इ-
कोष्ठ हुए थे) मच जो जो बात मभा में हुई थी उनका वृत्तान्त
यह लिखता है और इसके उपरान्त ही कहता है (जैसे कोई
पाठशाला का छात्र कोई छोटी मोटी कथानी समाप्त करता
हो) कि "तो तब प्रभू उन से बातचीत करने के उपरान्त
स्वर्ग में चला गया और ईश्वर के दहने हाथ बैठगया" परन्तु
लूका का लिखनेवाला कहता है कि वह बैतुनिया नगर में से
स्वर्गको चढ़गया जैसा लिखा है कि "फिर वह (अर्थात् म-
सीह) उन्हें वहां से बैतनिया शहर से बाहर लेगया और
उनसे वहां अलग हुआ और स्वर्गको चढ़ गया ऐसी २
व्यर्थ की बातों को विश्वास करना मानो ईश्वर पर अविश्वास
करना है।

अब हम चारों पुस्तकों की समालोचना कर चुके जो

मर्ना, मर्ग्य तथा और गृहस्था की दियी कहानी है और
 तब यह विचारने है कि मृत्यु पर चराये जाने से मर्ग्य पद
 जाने पर्यन्त के १२ मीनती पाठ दिन का अन्तर है और ये सब
 बातें गम्भीरता से के भाग पाग हुई है तो हम देखने हैं कि
 कदाचित् ऐसी कोई दृष्टि कहानी न मिलेगी जिस में इतनी
 भजना विरोध और असत्यवादी पाई जाती हो नमी कि इन
 पुस्तकों में लिखा है जब हमने इस ग्रन्थका प्रथम भाग लिखना
 प्रारम्भ किया था तो हमें यह आशा न थी और न यह ध्यान
 ही था कि इतनी गृहस्थियां इन पुस्तकों में पाई जावेगी उस
 समय मेरे * पास बाइबिल या नया नियम देखने को न था और
 न कहीं जल्दी में मिल सकता था इसका हेतु यह था कि
 मुझे अपनी बीमारी के कारण अपने जीवनका ही भय हो रहा
 था और मेरी यह इच्छा थी कि मैं अपने पीछे कुछ न कुछ
 इस विषय में छोड़ जाऊँ अनन्तर जो कुछ शीघ्रता में बनपड़ा
 था थोड़ी ही में लिख दिया था उस समय जो २ बातें लिखी गईं
 थी केवल स्मरण से लिखी थीं परन्तु वे सब सही हैं और
 जो कुछ उन में लिखा है सब सत्य और चिरस्थापित सिद्ध
 बातें हैं अर्थात् पुराना और नया नियम दोनों असत्य हैं तथा
 च मर्माह को ईश्वर का पुत्र मानना उसकी क्रोधशान्ति के
 लिये मर्माह का मरना और इस विचित्र विश्वास पर मुक्ति
 पाना सब ऐसी बातें हैं जो ईश्वर की ईश्वरता में बड़ा छगाती है।

सत्य धर्म तो केवल एक ईश्वर का मानना और उस के अनुकरण में भलाई और दूसरों पर कृपा करना है यही मेरा विश्वास है ईश्वर मुझे इस विश्वास पर दृढ़ रखे ।

हां इष्ट विषय तो रहाही जाता है । यद्यपि इतने दिन बीतने के उपरान्त यह निश्चय करना असम्भव सा हो रहा है कि इन चारों पुस्तकों के वास्तविक रचयिता कौन थे (केवल इसी से इनकी सत्यता पर सन्देह होना उपयुक्त है) तथापि इस बात को प्रमाणित करना कुछ भी कठिन नहीं है कि जिन लोगों के नाम से ये पुस्तकें प्रसिद्ध हैं वास्तव में इन्की लिखी नहीं हैं इन पुस्तकों के विरोध से ये दो बातें प्रगट होती है ।

प्रथम तो यह कि जिन विषयों का उल्लेख ये ग्रन्थकार लोग करते हैं उन विषयों के ये लोग नेत्रसाक्षी वा कर्णसाक्षी नहीं हो सकते नहीं तो ऐसा विरोध न पाया जाता—इस से यह विदित होता है कि ये बातें मसीह के शिष्यों की लिखी नहीं हैं क्योंकि वे लोग तो सदा मसीह के साथ थे ।

दूसरे यह कि इन ग्रन्थकार लोगों ने (ईश्वर जाने जो हों) मिल कर ये बातें नहीं लिखी हैं परन्तु प्रत्येक लेखक ने अपना २ लेख स्वतंत्र लिखा है । यदि कोई कहे कि उन लोगों ने ईश्वरीय प्रेरणा से ये बातें लिखी हैं तो भला ईश्वरीय प्रेरणा में यह विरोध कैसे हो सकता है ? यदि ये चारो मनुष्य इन विषयों के नेत्रसाक्षी या कर्णसाक्षी हुए होते तो बिना

आपम की मिलावट के उन का लेख समय और स्थान के विषय में तो अवश्य मेल खाता यदि वे लोग इस विषय को स्वयं जानते होते तो ऐसा कभी नहीं होता कि एकही बात को एक मनुष्य तो पर्वत में हुआ बताता और दूसरा किसी नगर के मकान में, अथवा एक पुरुष कहता कि यह बात सूर्योदय पर हुई और दूसरा कहता कि रातही को हुई क्योंकि नहां कहीं हो जिस समय यह बात हुई होगी तो इन सभी को एकसां ज्ञान होना चाहिये ।

तो अब यह विचारना चाहिये कि यह ईसामसीह के जी उठने का किस्सा कैसे बन गया। प्रायः ऐसा होता है कि पहिले कोई मनुष्य किसी झूठी बात को साधारण रीति से प्रचार कराना है और होते २ यह बात ऐसी पक्की हो जाती है कि उस पर लोग सच्चा सही विश्वास करने लगते हैं। मसीह के जी उठने और दिखाई देने का किस्सा ठीक वसाही है जैसा प्रायः भोलेभोले लोग भूत पिशाच के विषय में कहा करते हैं अथवा जब कोई निरपराधी मनुष्य मारा जाता है वा जब किसी की अपमृत्यु होती है । प्रथम किसी मनुष्य ने किसी भूत प्रेत का हाल कहा दूसरे ने उस पर कुछ और बांधा तीसरे ने कुछ और बढ़ाया चौथे ने उस पर नया प्रपंच खड़ा किया योंही होते हवाते जिनकी मुंह उतनी बातें हो जाती हैं वम ऐसीही मसीह का किस्सा भी है जो इन पुस्तकों में लिखा है ।

मसीह के पुनः दिखाई देने के किस्से में कुछ तो स्वाभाविक और कुछ असम्भव बातों की खिचड़ी है। लिखा है कि जब द्वार बन्द था तो वह अचानक अन्दर चला आया और फिर लोप हो गया और फिर दिखाई दिया; तब उसे भूख लगी, और उसने व्यालू किया। परन्तु जैसे इस प्रकार के किस्से कहनेवाले पूर्णतया साझोपाङ्ग निर्वाह नहीं कर सकते वही दशा यहां भी है। ये ग्रन्थकार कहते हैं कि जब मसीह जी उठा तो वह अपने पुराने कपड़े कब में छोड़ गया परन्तु यह कहीं भी नहीं लिखने कि जब वह पुनः दिखाई दिया तो कान से कपड़े पहने था या नङ्गा घूमता था और यह भी नहीं लिखने कि जब वह स्वर्ग में चढ़ गया तो उन कपड़ों को उसने क्या किया, उतार कर फेंक दिया या उन्हें पहनेही चला गया। इलियाह भविष्यवक्ता के समय उन लोगों ने चलाकी करके उसका कूर्ता फेंकवा दिया है भला वह आग के रथ में जिस पर इन के कथनानुसार इलियाह हागे पर चढ़ गया था क्यों न जल गया परन्तु ऐसी अवस्था में सदा मान लेनेही में काम चलाता है सो हम लोग भी मान लें कि उसने कोई इन्द्रजाल का गेल किया होगा।

जो लोग किस्सानों का इतिहास पूरा नहीं जानते वे बड़ावि मनाते हैंगे कि नये नियम की पुस्तकें मर्माह के समय में अर्थात् ठीक उमरी मृत्यु के उपरान्त में चरी जाती

है परन्तु यहां तो बातही दूमरी है मसीह की मृत्यु के ३०० वर्ष उपरान्त लों नये नियम का तो नामोल्लेख तक भी न था ।

ये पुस्तकें जो मसी, मर्कस, लूका और यूहन्ना की लिखी कहलाती हैं किस समय दृष्टिगोचर हुईं वह ठीक पता नहीं लगना है उन पुस्तकों में कोई ऐसा लेख नहीं है जिन में उन के लिखे जाने का सन् या ग्रन्थकर्ता का नाम दिया हो । यही पुस्तकें यदि किमी दूसरे के नाम में प्रसिद्ध होती तो भी किसी प्रकार की दिक्कत न पड़ती क्योंकि जिन के नाम से वे प्रसिद्ध हैं उन का उन से कोई विशेष सम्बन्ध नहीं पाया जाता जो वे उन्हीं के नाम से कहलावें । किमी गिरजे वा किसी बड़े भारी क्रिस्तानों के अधिष्ठाता के पास असली कापी नहीं है और यदि होती भी तो वे उस के असलीयत का क्या प्रमाण दे सकते हैं । जिस समय ये पुस्तकें लिखी गईं उस समय छापे की कला न थी अतएव इन की प्रसिद्धी का मार्ग केवल हाथ की लिखी हुई कापियोंही से था जिसे जेवरू नहा चाहे वहां बदल सकता था और उसे असली कापी बनवा सकता था भला क्या हम यह विचारलें कि यह बात उस परम बुद्धिमान् जगदीश्वर की बुद्धि के संगत हो सकती है कि वह अपनी इच्छा और आज्ञाको मनुष्यों पर ऐसी तुच्छरीति से विदित करे कि जिसे जो चाहे सो बदल डाले और निम्नता कुछ पता न लगे । हम लोग तो ईश्वरके बनाये हुये एव माधुर्य

घास के टुकड़े को भी न बना सकते हैं न बदल सकते हैं न किसी प्रकार उसकी ठीक नकल उतार सकते हैं तो मला जिन वाक्यों को मनुष्य अपनी इच्छानुसार बदल सकता है वा बना सकता है वह कैसे उसका वचन कहलाने के योग्य है ? ।

मसीह का जो समय वे लोग बतलाते हैं उसके साढ़े तीन सौ वर्ष उपरान्त ऐसे २ अनेक छोटे मोटे ग्रन्थकार जिनका हाल हम कह रहे हैं उत्पन्न हुयेथे और उस समय गिरजा विभाग का एक प्रकार अधिकार जमने लगाथा सो उसके अधिकारियों ने एक संग्रह आरम्भ किया जो अब नये नियम के नाम से प्रसिद्ध किया इसेभी उन लोगोंने चुन २ कर आपस के मेल से यह ठहरा लिया कि किसे ईश्वर का वचन कहना चाहिये और किसे नहीं । बस इसी प्रकार इस नये नियम की जड़ हुई है ।

इस गिरजा सम्बन्धीय धर्म नियत करने का मुख्य अभिप्राय अपना अधिकार, आमदनी और रोब जमानेका था अत एव यह बात मन में आती है कि जिन २ लेखों को उन्होंने उस संग्रह में से अत्यन्त कौतुकसम्पन्न और विचित्र देखा उन्हें तो ईश्वर का वचन कह कर अपनी अनुमती दी—अतएव प्रमाण के स्थानापन्न उन लोगों की अनुमति ठहरी और सत्यता के स्थान में कपोलकल्पना हुई ।

उन समय जो लोग अपनेतई ईसाई कहते थे उन में भी

बड़ा झगड़ा उठा था न कि केवल शिक्षा के विषय पर परन्तु पुस्तकों की सत्यता और प्रमाणित होने पर भी । मसीह से १०० वर्ष उपरान्त St. Augustine और नामकदो प्रसिद्ध पुरुषों में जो झगड़ा हुआ था उस में Favre कहता था कि "जो पुस्तकें मत्ती, मार्कस, लूका यूहन्ना के नाम से प्रसिद्ध हैं मसीह के शिष्यों के बहुत दिन उपरान्त लिखी गई हैं ।

इन्के लेखक न जाने कौन हैं परन्तु यह जान पड़ता है कि इन ग्रन्थों के रचयिताओं ने इन्हें मसीह के शिष्यों के नाम में इमलिये प्रसिद्ध किया है कि वे भली प्रकार जानते थे कि सर्व माधारण लोग उनकी लिखी हुई बातोंका विश्वास कदापि न करेंगे; और इनग्रन्थों में ऐसे परस्पर विरोधी बातों का वर्णन करा हुआ है कि किसी प्रकार न सम्भव होता है न मेल खाना है" आगे चलकर यही मनुष्य उन लोगोंको जो इमील के पक्ष में हैं और उसे ईश्वर का वचन मानते हैं यों कहता है कि "इसप्रकार तुम्हारे पूर्वजों ने हमारे प्रभुके ग्रन्थ में बहुत सी बातें मिला दी है जो यद्यपि उनके नाम से प्रसिद्ध हैं तथापि उम्की शिक्षा से नहीं मिलने । इस में कोई आश्चर्य नहीं है क्योंकि हम ईश्वर प्रमाणित कर चुके हैं किये बातें न तो स्वयं उसकी लिखी हैं और न उसके शिष्यों की, परन्तु उसका अधिक भाग किम्मे कहानी और मुनी मुनी बातों पर बलियन है जिसे न जाने किमने इस प्रकार रचा है कि कुछ भी सत्य नहीं

गाना पर नाभी ये हमारे प्रमुख शिष्यों के नाम में छाया हैं सो उनमें इन श्रुते लेखकों ने अपना भूट और भूटी बाँट भरदा हैं।

इन दोनों लेखों में पाठकों को विदित होगा कि नये नियम की सत्यता और प्रामाणिकता पर तभी सन्देह होगया था जब उन्हें ईश्वर का वचन किम्बानों ने ठहराया था। परन्तु इन्होंने अपने मनलब्ध के आगे सब प्रकार आँखें बंद करली थीं। इन्होंने चमत्कारिक घटनाओं का ढेर जमा दिया और लोग चाहे चित्त में विश्वास न करें परन्तु औरों के दिखाने के लिये कहने लगे कि हम विश्वास करते हैं परन्तु अब वह समय आया है कि उनके एक भी चमत्कारिक घटना की दाढ़ नहीं गलती और दिन पर दिन किस्तानी धर्म का विश्वास उठताही जाता है।

जब हम यह विचारते हैं कि मसीह के होने और इस नये नियम के बनने में ३०० वर्ष से अधिक का अन्तर है तो बिना ऐतिहासिक प्रमाण के यह मन में आता है कि इन के लेखकी सत्यता सन्दिग्ध है।

अब हम यह विचारते हैं कि मत्ती, मार्कस, लूका और यूहन्ना के लेखकों ने अपना नाम ग्रन्थकर्ताओं में क्यों नहीं लिखा, तो इसका कारण यही जान पड़ता है कि वे लोग अपनी मूर्खता से भली प्रकार अभिज्ञ थे और यह जानते थे कि यदि हम अपना नाम प्रकाश करेंगे तो सर्वधाधारण में ऐसी

सूचना की बातों से हमारा बड़ा उपहाम होगा । फिर इन ग्रन्थों में कोई ऐसी बुद्धिमत्ता की बात नहीं है कि सर्वसाधारण लोग न बना सकें । महाकवि कालिदास की सी कविता करना कालिदासही का काम था अथवा युक्लिड सराखा ग्रन्थ बनाना युक्लिडही का काम था अतएव उन से छोटी बुद्धि का आदमी ऐसे भारी कामों में हाथ लगाकर पार नहीं पा सकता परन्तु नये नियम को तो विद्वज्जन दशा है जो साधारण बुद्धि मनुष्य भी ऐसी हजारों बत बना सकता है । बाइबिल के गिस्तकों की बुद्धि प्रायः उतनीही है कि जमे दो दो चार अथवा तीन दुर्ग १, बस इतनीही विद्या होने से चाहे जो मनुष्य नये नियम सराखा ग्रन्थ बना सकता है ।

जिस किसी मनुष्य को जितना अधिक मौका जाल करने का मिलता है उतनीही अधिक उसकी इच्छा जाल करने की और झुकती है जमे यदि कोई मनुष्य कालिदास सराखा बना कर सकता है तो उसे कालिदास के नाम से कोई ग्रन्थ जोने में कोई नाम नहीं है क्योंकि वह उसे अपने नाम से ना सकता है यदि उस में इतनी बुद्धि नहीं है तो वह कृतार्थ नहीं हो सकता परन्तु नये नियम सराखे पुस्तक बनाने में जल्मानी की अधिक सम्भावना होती है क्योंकि यदि कोई भी लेखक अपने नाम से उन कृतान्तों को लिखता जिन्हें हुए अनेक मां वर्ष धीन पुरे हों तो कोई भी उसका विधाम नहीं

करता अनएव उमने अपना नाम नहीं दिया, परन्तु उस्ती रोमन यहां कौन करता है, फिस्तानों को तो अपना मनअव साधने से काम उहरा सन झूठ के निर्णय से क्या प्रयोजन ।

हम पहिले कह चुके हैं कि उन दिनों में और प्रायः अब भी मूर्ख और मोलेमाले लोगों में यह किस्सा कहा जाता है कि ऊंचे से गिरे, पानी में डूबे, आग से जले या फांसी दिये हुये अथवा और किसी अपमृत्यु से मरे हुये लोग भून हो कर घूमा फिरा करते हैं अतएव मसीह का इस प्रकार जी उठने का विश्वास अथवा भून प्रेतों के दिखलाई देने और दूसरे के शरीरों में पैठने का विश्वास लोगों को सहज में हो गया हो तो क्या आश्चर्य है; इसी बे-सिर पैर की बात पर मत्ती मर्कस, लूका और यूहन्ना नामक चारों ग्रन्थ की जड़ है । प्रत्येक लेखक ने इस किस्से को या इसके वृत्तान्त को जैसा सुना वैसा लिख दिया और मसीह के किसी शिष्य का नाम जिसे लोगों की ज़बानी सुना कि उस समय उपस्थित या ग्रन्थकर्ता नें रख दिया । बस इसी प्रकार तो इन परस्पर विरोधी बातों के लेख का पता लगता है क्योंकि यदि ऐसा नहीं है तो फिर इन चारों ग्रन्थों में झूठी और फरेब की बातों के अतिरिक्त और कुछ भी नहीं है ।

यह भी स्पष्ट झलकता है कि ये ग्रन्थ किसी अर्द्ध-यहूदी और अर्द्ध-क्रिस्तान के लिखे हैं यह बात इस से विदित होती

है कि उनमें प्रायः भविष्यवक्ताओं और उस प्रसिद्ध नर-
स्यासारी मूमा का उल्लेख दिया है, किम्तानों ने इन उल्लेख
रूपी छिद्रों को यों रफू किया है कि पुराने नियम की भवि-
ष्यवाणियों की पूर्ति नये नियम में होती है योंही जिन २
ज्यों पर नरा भी गुंजाइश पाई कि उन्हें पूर्ति बतला दी जैसे
हिनेने चोर सैकड़ों टूटी फूटी सड़ी पुरानी तालियों का गुच्छा
इसलिये अपने पास रखने है कि लोगों के तालों में किसी
प्रकार लगा कर खींच खांच खोल लें। हीवा औ सर्प का
किम्मा जो भूखना से भरा है भविष्यवाणी मान लिया गया है।
इस में यह लिखा है कि वह तेरे सिर को कुचलेगा और वह
तेरी अँगुली काटेगा भन्ना इसमें कौन सी नई बात है मनुष्य
सर्प को सिर में मारताही है क्योंकि उसी भाग में चोट लगने
से वह बेकाम हो जाता है और सर्प प्रायः एही में काटताही है
क्योंकि अधिक ऊँचे जल्दी नहीं पहुँच सकता। एसैयाह ने
आहन् राजा के प्रति जो झूठा वाक्य कहा था कि एक कु-
आरी गर्भवती होगी और बेटा जनेगी * वह मसीह के उत्प-
त्ति के विषय में खींच खांच कर मान लिया गया है। यूनस

* हम इस पुस्तक के दूसरे भाग में भली प्रकार दिखला
चुके हैं कि एसैयाह ने ये वचन आहन् के प्रति इसलिये कहे
थे कि यह घृत्तान्त उस बात का चिन्ह होगा कि तू अपने
राजुओं में लड़ाई में न हारेगा पर अन्त में वह विचारा हार
ही गया।

और हेल्स का हिस्सा भी एक प्रकार का रूप या चिन्ह माना गया है। गूनम तो मर्माह हुआ और उस ही कब हेल्स मडली; क्योंकि मर्माह के १२ वें पर्व की ४० वीं आयत में उन्होंने मर्यां मर्माह के मुंह से यह बात उसी के विषय में कहलाई है कि “जैसे गूनम तीन रात और तीन दिन मडली के पेट में रहा वैसेही मनुष्य का पुत्र भी तीन दिन और तीन रात पृथ्वी के भीतर रहेगा” परन्तु उन्हीं के लेखानुसार मर्माह केवल एक दिन और दो रात कब में रहा अर्थात् लगभग ३६ घंटे के और न कि ७२ घंटे; अर्थात् शुक्रवार की रात शनीचर का दिन और शनीचर के रात भर क्योंकि यह उन्हीं का लेख है कि अतवार को सूर्य निकलने के पूर्वही जी उठा परन्तु जैसे उत्पत्ति की पुस्तक में सांप का काटना और लात खाने का वृत्तान्त है अथवा एशैयाह के पुस्तक में कुआरी और उसके पुत्र का लेख है वैसीही इसकी दशा भी है यहां तक तो नये नियम के ऐतिहासिक वृत्तान्त और शास्त्री के विषय में हुआ अब आगे पौलूस की पत्रियों का हाल सुनिये।

नये नियम में १४ पत्रियां पौलूस की लिखी कहलाती हैं। हम यहां इस बात का विचार नहीं आरम्भ करते कि ये पत्रियां वस्तुतः पौलूस की लिखी हैं या नहीं क्योंकि चाहे जो .का लेखक हो वह अपनी शिक्षा को प्रमाणों से पुष्ट करता २। वह इस बात का बहाना नहीं करता कि मैं भी मर्माह के

कैनी उठने और स्वर्ग पर चढ़ाने का साक्षी हूँ किन्तु वह प्रत्यक्ष कहता है कि मैं इन बातों का विश्वास नहीं करता था।

पौलूस के इस किस्से में कोई आश्चर्य और चमत्कारिक बात नहीं है कि डिमास्कस नगर को जाने समय मार्ग में उस पर बिजली गिरपड़ी; उसके प्राण बच गये इसमें भी कोई आश्चर्य नहीं क्योंकि सैकड़ों मनुष्य इस प्रकार बचगये हैं और इस में भी कोई विचित्र बात नहीं है कि वह तीन दिन तक न कुछ देख सका और न खा पी सका क्योंकि जिनपर बिजली गिरती है उनकी प्रायः यह दशा हो जाती है। जो महत्त्व उनके साथ थे उन्हें इतनी चोट नहीं आई क्योंकि जिला है कि बेलोग उसे शेष की यात्रा में लेगये; वे लोग भी इस बात का बहाना नहीं करते कि उन्हें किसी का दर्शन हुआ था।

उनके धृत्तान्तानुसार मान पड़ता है कि इस पौलूस नामक पुरुषकी बालबाल में कुछ पागलपन और तादना अधिक थी; जिस उद्वेग के साथ वह मर्माह के शिष्यों को मारने के लिये पीछे पड़ा था उसी उद्वेग के साथ अन्न में उपदेश भी करता फिरता था। विद्वत्प्राण ने उसके विचार में तो भेद पड़गया परन्तु उसका शरीर उगोका लो था और वह रह पड़ी हो चार क्रिश्चियन् परन्तु उसकी उद्वेग देने अ-

वस्था में एक सी थी । ऐसे पुरुषों का शिक्षा के विषय में विशेष प्रमाण नहीं दिया जाता क्योंकि वे परम अवधि को प्राप्त होते हैं, जैसे कार्य में वैसे विश्वास में ।

पौलूस लिखता है कि मसीह इसी शरीर से जी उठा; इसे वह मसीह की अमरता प्रतिपादन करता है । किन्तु हम कहते हैं कि सैकड़ों हजारों मनुष्य इसी कथन से दूसरा अर्थ समझेंगे और उनकी तथा हमारी समझ में यह वृत्तान्त मसीह की अमरता प्रतिपादन नहीं करता प्रत्युत उसकी अमरता के विरुद्ध साक्षी देता है । विचारने की बात है कि यदि कोई मनुष्य इस शरीर से मर गया और फिर उसी शरीर में जी उठा तो यह बात स्पष्ट है कि यह फिर मरेगा । उसी शरीर में जी उठना कुछ पुनः मृत्यु का अशोधक नहीं हुआ; यदि किसी मनुष्य को किसी कारण वश कुछ देर के लिये मूर्छा आ गई और वह फिर सचेत हो गया, तो क्या इसे यह सिद्ध होता है कि उसे फिर कभी मूर्छा आवेगी ही नहीं, अनएव मसीह की अमरता प्रतिपादन करने के लिये उनके शिष्यों को पुनरुज्जीवन के अतिरिक्त कोई दूसरा बहाना जो ऐसा भद्दा न पड़ता सोचना चाहिये था ।

इसके अतिरिक्त आशा और पसन्द क्या यही कहती है कि हमारा शरीर ऐमाही रहे ? या इन्से अधिक सुभीते का शरीर हमें न मिलना चाहिये ? हम देखने हैं कि इस संसार में अनेक

जीव ऐसे हैं जिनके शरीर को वह वह शक्तियां प्राप्त है कि जिन्हें पाने को हम तरसते हैं । पक्षियों को देखिये कि जिस दूरा को वे दो चार मिनिट में आसानी से लांघ जाते हैं उतनी दूर चलने में हमें घण्टों लगजाते हैं । मछलिया किस कुर्ती और मुर्माते के साथ जल में तैरा करती है । एक साधारण घोड़े ही को देखिये कि जिस कूपमें मनुष्य पड़ा पड़ा मर जावे उसी कूप की दीवाल से चिपक कर यह कैसे सहज में ऊपर चढ़ आता है, मकड़ी मकान के कोठे पर से किस बहार के साथ गेलनी कूदनी कूद कर लटकती हुई नीचे उतर आती है । मनुष्य की शारीरिक शक्ति इतनी कम है और उसका यह शरीर ऐसा भारी है कि अनेक आनन्दों से वह बंचित रह जाना है तो मन्दा हम क्योंकर पौलूम के कहने को सत्य मान लें कि मसीह इसी शरीर से जी उठा । जैसा विषय वह लिखना है उसके लिये यह शरीर उपयुक्त नहीं है ।

और सब विचार तो माने दीजिये, अमरता का अर्थ क्या यही न कि हमको यह ज्ञान रहे कि हम जीवित है तो फिर इस ज्ञान के लिये इसी शरीर और इसी लहू मांस की क्या आवश्यकता है ?

हम लोगों का आकार सदा एकमात्र नहीं रहना और न आज हमारे शरीर में वही लहू मांस है जो २० या २० वर्ष

पहिले था पर यह ज्ञान तो हममें बनाही है की हम हैं या हम जीवित हैं। यहां लें कि हाथ पैर निनसे मनुष्य के शरीर का प्रायः आधा हिस्सा बना है इस ज्ञान के लिये आवश्यक नहीं हैं ये भलेही काट लिये जाय पर हमारे “हम हैं” इस ज्ञान में बाधा नहीं होती, और यदि इनके स्थान में पर इत्यादि लग जाँय तो हम नहीं समझते कि हमारा वह ज्ञान बदल जायगा। तात्पर्य कहने का यह कि हमारा यह शरीर, या इसका घटना बढ़ना हमारी आत्मा के “जीवित ज्ञान” से कोई सम्बन्ध नहीं रख सकता आत्मा के जीवित रहने का ज्ञान कुछ उसी शरीर पर निर्भर नहीं है यह बात इस संसार में भी देखी जाती है देखो तितली पहिले किस अवस्था में रहती है प्रथम यह एक प्रकार का कीड़ा रहता है पृथ्वी पर रेंगा करता है फिर कुछ दिनों तक बिना खाये पीये मृतवत् अवस्था में पड़ा रहता है इसके उपरान्त वह खासी सुन्दर विचित्र तितली होकर उड़ने लगता है। प्रथम की अवस्था उसमें कहींभी कुछ नहीं रहती, सब बातें बदल जाती हैं, उसकी शक्तियां नवीन हो जाती हैं परन्तु यथार्थ में यह तितली वही कीड़ा है। तो जब इस अवस्था में जीवात्मा के लिये उसी शरीर का रहना आवश्यक नहीं है तो मृत्यु के उपरान्त विचारे मसीह को कोई उत्तम शरीर देना उचित था।

इस ग्रंथ के प्रथम भाग में हम कह चुके हैं कि ईश्वर

का सन्धा और यथार्थ धनन यह चराचर संसार है। देखिये
अपागे कान्हे से सुन्दर निनन्दी के दशा को प्राप्त होना हमें शिक्षा
देता है कि हम शरीर को परित्याग करने के उपरान्त यदिचेत्
हमारे काम इस संसार में उत्तम हों तो हम अवश्य कोई उत्तम
शरीर पावेंगे।

प्रथम घोरनिियों के १५ वें पर्व में ओ पीलूस कुछ मंत्र
सा कह गया है उसका कुछ भी अर्थ नहीं है, जैसे घटे
के टू टू का कुछ भी अर्थ नहीं होता उसी प्रकार पीलूस
के इस छेख का भी कुछ अर्थ नहीं—पाठक गण स्वयं देखें
कि इस का क्या अर्थ है, वह कहता है कि “सब मांस एकही
जैसे मांस नहीं हैं। आदमीयों का मांस एक प्रकारका है, पशु-
ओं का दूसरे प्रकार का और मछलियों का भिन्न प्रकार का
तथाच भिड़ियों का भिन्न प्रकार का” फिर क्या ! कुछ नहीं।

इतना तो कोई भी मांस पकानेवाला भावर्ची भी बता सकता
है! फिर वह कहता है “आकाशी देहें भी हैं और पार्थिव देहें
भी हैं परन्तु आकाशियों का तेज और है और पार्थियों का
और है” फिर क्या ! कुछ नहीं। फिर उस ने क्या भेद दि-
खाया! फिर वह कहता है “सूर्य का तेज और है चन्द्रमा
का तेज और है और तारों का तेज और है। फिर क्या ! कुछ
नहीं, हां इतना आगे कहता है “क्योंकि तारों का तेज भिन्न
भिन्न है”। विचारे को यह ज्ञान कहाँ से होता कि दूरी के

कारण भी तेज में विभिन्नता होनी है। बाह ! और यह भी उसे कह देना था कि चन्द्रमा की अपेक्षा सूर्य अधिक तेज चमकता है। वस जैसे मदारियों के मंत्र होने है, उससे विशेष इस में कुछ भी नहीं है, मदारियों का यह ढंग है कि विचारे विश्वासियों को भुलावा देने के लिये दस बीस वाक्य बे मतलब के जोड़े रहते हैं और उन्हीं को तमाशा देखने वालों के साम्हने बकने लगते हैं, वे विचारे घबड़ाते हैं कि इसका क्या अर्थ है। वस जैसे उन मदारियों का रंग वैसाही इन पाँधे पुरोहितों का ढंग—

कहीं कहीं पर पौलूस ने मसीह का पुनरुज्जीवन प्रतिपादन करने के लिये वनस्पतियों का उदाहरण दिखलाया है। वह कहता है कि “अरे मूर्ख जो तू बोता है यदि वह मर न जाय तो कभी न जमे”। वस इसका उत्तर जैसे को तैसा यह हो सकता है कि “अरे मूर्ख पौलूस ! यदि बोया हुआ बीज मर जावे तो कभी न जमे, क्योंकि जीवित बीजही जमते हैं”। पर यहां इस रूपक से काम नहीं चल सकता। बीज का उगना कुछ पुनरुज्जीवन नहीं है किन्तु रूपान्तर में प्रत्यागमन है।

पौलूस तथा दूसरों के पात्रियों की बुनियाद केवल इन्हीं चारों पर है, मत्ती, मार्कस, लूका और यूहन्ना। तो जब उन्हीं चारों का विश्वास न रहा तो इनका कौन कहै—जब नेहर्ही है तो मकान कैसे उठर सकता है ?

अब हम इस नये अहदनामे को भी समाप्त करते हैं; जो जो प्रमाण उन ग्रंथों के बनावटी सिद्ध करने के लिये उल्टे लिये गये हैं वे उन्हीं ग्रंथों से लिये गये हैं । सो ये प्रमाण दोहरी तलवार का काम देते हैं—यदि उन प्रमाणों का कोई विश्वास नहीं तो जिन पुस्तकों में से वे प्रमाण लिये गये हैं उनका भी कोई विश्वास न ठहरा, और यदि उन प्रमाणों को यथार्थ मानिये तो अब बाइबिल की मत्स्यता क्यों कर पुष्ट करते हैं !

अब पाठकगण स्वयं इस बान पर विचार कर लें कि बाइबिल का लेख कहाँ तक विश्वास के योग्य है, और उस धर्म की क्या दशा है जिसकी जड़ यह बाइबिल है ।

इति



कारण भी तेज में मिथिलता होनी है । बाह ! और यह मैं
 उन्हें यह देना था कि चन्द्रमा की अपेक्षा सूर्य अधिक तेज
 चमकता है । वस जैसे मदारियों के मंत्र होने हैं, उन्हें विशेष
 इस में कुछ भी नहीं है, मदारियों का यह ढंग है कि बिना
 विश्वासियों को भ्रमवा देने के लिये दस बीस वाक्य ने मतलब
 के जोड़े रहने हैं और उन्हीं को तमाशा देखने वालों के सा-
 म्हने बरुने लगते हैं, वे विचार पवड़ाते हैं कि इसका क्या अर्थ
 है । वस जैसे उन मदारियों का रंग वैसाही इन पाँचे पुरोहि-
 तों का ढंग—

कहीं कहीं पर पौलूस ने मसीह का पुनरुज्जीवन प्रति-
 पादन करने के लिये वनस्पतियों का उदाहरण दिखलाया है ।
 वह कहता है कि “अरे मूर्ख जो तू बोता है यदि वह मर न
 जाय तो कभी न जमे” । वस इसका उत्तर जैसे को तैसा यह
 हो सकता है कि “अरे मूर्ख पौलूस ! यदि बोया हुआ बीज मर
 जावे तो कभी न जमे, क्योंकि जीवित बीजही जमते हैं” । पर
 यहां इस रूपक से काम नहीं चल सकता । बीज का उगना
 कुछ पुनरुज्जीवन नहीं है किन्तु रूपान्तर में प्रत्यागमन है ।

पौलूस तथा दूसरों के पात्रियों की बुनियाद केवल इन्हीं चार
 ग्रंथों पर है, मत्ती, मार्कस, लूका और
 चारों का विश्वास न रहा तो
 बोदी है तो

सूचीपत्र ।

पुत्रिसहस्रान्तमाला	१)	सुखमर्वरी	१)
सच्चासपना	१)	फलकशतक और तिलशतक	१)
अङ्गदर्पण	१)	अन्योक्तिकल्पद्रुम	१)
अङ्गादर्प	१)	अष्टयाम (दिवङ्गत)	१)
अश्वकनामा	१)	उपलम्भशतक	१)
कुण्डलिया	१)॥	कविकुलकाण्ठाभरण	१)
कविकीर्तिकलानिधि	१)	चरणचन्द्रिका	१)
चेतचन्द्रिका	१)	छन्दोमञ्जरी	१)
देवयानी	१)	छन्दविनोदसतसई	१)
दृष्टान्तरङ्गिणीदृष्टान्तकेदीहे	१)	नखसिख (शेखरकृत)	१)
प्रियाप्रोतमविलास	१)	प्रबोधपचासा	१)
पजनैसप्रकाश	१)	वामामनरञ्जन	१)
बुद्धियावखान	१)	वीरोल्लास	१)
विरहदिवाकर	१)	वसन्तमञ्जरी	१)
बिहारीसतसई (मटोक)	१)॥	वद्रीनाथयात्रा	१)॥
वदमाशदर्पण	१)॥	वरवैनायकाभेदऔरनखसिख	१)
भाषासत्यनारायण	१)	भाषाभूषण	१)
भावविलास (दिवङ्गत)	१)	भवानीविलास (दिवङ्गत)	१)
भङ्गोष्मासंग्रह चारो भाग	१)॥	मनोजमञ्जरी चारो भाग	१)
मानसविनोद	१)	महेश्वरविलास	१)
रतनहजारा	१)	रसराज	१)
रघुनाथशतक	१)	लोकोक्तारमकौमुदी	१)
विक्टोरियारानी	१)	विज्ञानमार्तण्ड	१)

मैनेजर भारतजीवन बनारस—मिटो ।

